№ 116

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 27-го АПРѢЛЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ четвертый.

№ 116

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—6 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и Кº № 82.

Во вторникъ, 29 апрѣля въ очередномъ собраніи членовъ партіи правового порядка въ $^{1}/_{2}$ час. вечера (въ помѣщеніи партіи, Крещатикъ, 42) предположены доклады: 1) О повышеніи пассажирскаго тарифа въ связи съ неудовлетворительностью желѣзнодорожнаго хозяйства; 2) Объ огражденіи русской промышленности отъ инородческой конкуренціи и отъ промышленныхъ синдикатовъ (трестовъ).

Предсѣдатель центральнаго комитета **М. Бубновъ.** 00

При настоящемъ номерѣ прилагается для иногороднихъ подписчиковъ прейсъ-курантъ минеральныхъ водъ отъ Южно-русскаго общ. торг. аптек. товарами. Р5892

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Награждены орденами:

Св. равноапостольнаго князя Владиміра 4-й степени помощникъ управляющаго Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ статскій совѣтникъ Митрофанъ **Буняковъ**.

Св. Станислава 2-й степени, кіевскій отдѣльный цензоръ по иностранной цензурѣ коллежскій совѣтникъ Алексѣй **Сидоровъ**.

Св. Станислава 3-й степени: управляющій удѣльнымъ имѣніемъ, VII-го класса, Кіевскаго удѣльнаго округа, коллежскій ассесоръ Павелъ **Бако**; землемѣрные чиновники, 2-го разряда, Кіевскаго удѣльнаго округа: титулярный совѣтникъ Иванъ **Бѣльскій**, коллежскій секретарь Николай **Успенскій** и губернскій секретарь Адамъ **Усакевичъ**; становой приставъ Звенигородскаго уѣзда, коллежскій ассесоръ Павелъ **Финиковъ**.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 26-го апрѣля 1908 г.

Юбилей императора Франца-Іосифа.

Австро-Венгрія въ настоящее время празднуетъ рѣдкій юбилей. Въ текущемъ году исполняется 60 лѣтъ со дня вступленія на престолъ императора Франца-Іосифа. Девятнадцатилѣтнимъ юношей вступилъ онъ на престолъ въ чрезвычайно тревожный для австрійской монархіи моментъ—2 декабря 1848 года, послѣ отреченія отъ престола его дяди, Фердинанда I, когда отголоски французской февральской революціи отразились народными безпорядками въ самой столицѣ имперіи, а потомъ и открытымъ возстаніемъ въ Венгріи, подавить которое удалось лишь при помощи русскаго оружія. Долговременное царствованіе маститаго австрійскаго монарха изобиловало тяжкими превратностями и испытаніями какъ въ личной жизни самого императора, такъ и въ судьбахъ управляемой имъ имперіи. Теченіе политическихъ событій оказалось исключительно неблагопріятнымъ для Австріи. Она утратила свою первенствующую роль среди государствъ Германскаго Союза, составлявшаго нѣкогда Священную Римскую Имперію, и при возстановленіи Германской имперіи оказалась совершенно исключенною изъ нея. Итальянское національное движеніе, закончившееся объединеніемъ Италіи въ одно общее королевство подъ скипетромъ Сардинской династіи, отняло у австрійскаго императорскаго дома его земельныя владѣнія на Апеннинскомъ полуостровѣ. Въ довершеніе всего Австрійская имперія превратилась въ дуалистическую Австро-Венгрію, такъ какъ только такимъ способомъ оказалось возможнымъ удержать связь Австріи съ землями венгерской короны, которыя въ концѣ предшествовавшаго столѣтія еще были однимъ изъ надежнѣйшихъ оплотовъ могущества Габсбургской династіи.

Юный императоръ, котораго судьба поставила повелителемъ обширной имперіи въ моментъ изобиловавшій политическими бурями, не могъ, конечно, оказать имъ сколько-нибудь замѣтнаго противодѣйствія. Можно сказать, что не онъ управлялъ событіями, а событія направляли жизнь австрійской имперіи, пока, наконецъ, эта жизнь не вылилась въ тѣ формы государственнаго устройства, какія утверждены актомъ австро-венгерскаго соглашенія 1861 года. Эти принципы государственнаго устройства императоръ Францъ-Іосифъ неизмѣнно хранитъ донынѣ, и этимъ прежде всего объясняется та выдающаяся популярность, которою престарѣлый монархъ неизмѣнно пользуется во всѣхъ областяхъ своего разноязычнаго и разноплеменнаго государства съ его преобладающимъ славянскимъ элементомъ. Можно даже сказать, что стремленіе императора Франца-Іосифа по возможности хранить неприкосновенными права, пріобрѣтенныя его славянскими подданными, въ концѣ концовъ создало замѣтное охлажденіе къ нему со стороны того нѣмецкаго населенія Австріи, которое никогда не забывало, что нѣкогда Австрія составляла видную часть Германской имперіи, и продолжало жить чисто нѣмецкими идеалами и стремленіями. Но нельзя отрицать и того, что только эта выдающаяся популярность маститаго австрійскаго монарха служитъ донынѣ наиболѣе дѣйствительнымъ связующимъ и умиротворяющимъ элементомъ для разноплеменныхъ областей Австро-Венгерской имперіи.

Ореолъ популярности и общей симпатіи еще болѣе усиливается воспоминаніями о невзгодахъ, перенесенныхъ императоромъ Францемъ-Іосифомъ въ его личной, семейной жизни. Двѣ трагическихъ смерти—наслѣднаго принца Рудольфа, погибшаго при невыясненныхъ до сихъ поръ обстоятельствахъ въ Мейерлингѣ, и императрицы Елисаветы, павшей отъ руки убійцы-анархиста—сумрачной тѣнью легли на жизнь императора Франца-Іосифа и окружили его обликъ поэтической дымкой тихой печали.

Юбилейныя торжества императора Франца-Іосифа начались 24 апрѣля въ несовсѣмъ обычной обстановкѣ. Въ этотъ день ему принесли поздравленія депутація изъ десяти владѣтельныхъ королей и принцевъ возрожденной Германской имперіи, во главѣ съ самимъ германскимъ императоромъ Вильгельмомъ. Старый Шенбрунскій замокъ въ этотъ день представлялъ собою иллюзію давно минувшаго времени, воскрешая въ памяти картину той эпохи, когда Габсбурги привѣтствовались князьями священной Римской Имперіи, какъ своими покорными вассалами. Но нынѣ эта картина уже ни въ комъ не будила никакихъ иллюзій.

Законопроектъ земельной комиссіи «Объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ постановленій, касающихся крестьянскаго землевладѣнія и землепользованія».

Отдѣлъ I. Объ обществахъ и селеніяхъ, не производившихъ общихъ передѣловъ въ послѣдніе 24 года.

1. Общества и селенія, въ коихъ не было общихъ передѣловъ со времени надѣленія ихъ землею или же въ теченіе 24 лѣтъ, предшествовавшихъ изданію настоящаго закона, признаются перешедшими къ наслѣдственно-участковому владѣнію.

2. Въ упомянутыхъ въ ст. 1 обществахъ и селеніяхъ участки, состоявшіе ко времени изданія настоящаго закона въ безспорномъ постоянномъ (не арендномъ) пользованіи отдѣльныхъ домохозяевъ, признаются личною ихъ или общею съ боковыми родственниками (отд. II, ст. 1 и 2) собственностью. Равнымъ образомъ, за ними сохраняется право на участіе въ пользованіи прочими общественными угодьями и статьями на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ они пользовались ими къ означенному сроку.

3. Въ обществахъ и селеніяхъ, перешедшихъ на основаніи ст. 1 къ наслѣдственно-участковому владѣнію, выдѣлъ къ одному мѣсту участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ обязателенъ въ случаяхъ, указанныхъ въ п. 2 ст. 21, отд. III сего закона въ порядкѣ, для такихъ выдѣловъ установленномъ (отд. III, ст. 24 и 25).

Отдѣлъ II. О правѣ собственности крестьянъ на участки надѣльной земли.

1. Участки, какъ предоставленные въ подворное владѣніе крестьянъ при надѣленіи ихъ землею, такъ и перешедшіе впослѣдствіи въ собственность отдѣльныхъ крестьянъ изъ общинныхъ земель, а также усадебные участки при общинномъ землепользованіи, составляютъ личную собственность домохозяевъ, за коими они значатся по землеустроительнымъ актамъ, общественнымъ приговорамъ, постановленіямъ крестьянскихъ учрежденій, актамъ объ отчужденіи и рѣшеніямъ судебныхъ мѣстъ.

2. Въ тѣхъ случаяхъ, когда указанные въ предыдущей статьѣ участки находятся въ нераздѣльномъ владѣніи нѣсколькихъ лицъ, не состоящихъ между собою въ родствѣ по прямой нисходящей линіи, они составляютъ общую ихъ собственность.

Отдѣлъ III. О правахъ крестьянъ на укрѣпленіе и выдѣлъ участковъ общинной земли.

1. Каждый домохозяинъ, владѣющій надѣльною землею на общинномъ правѣ, можетъ во всякое время требовать укрѣпленія за собою, въ личную или въ общую съ боковыми родственниками (отд. II ст. 1 и 2) собственность, причитающейся ему части изъ означенной земли.

Примѣчаніе. При отсутствіи родоначальника въ семьѣ, ведущей одно хозяйство, всѣ споры о томъ, кто изъ членовъ семьи является домохозяиномъ, разрѣшаются волостнымъ судомъ.

2. Въ обществахъ и селеніяхъ, въ коихъ пользованіе землею основано на приговорахъ объ общихъ передѣлахъ, состоявшихся въ порядкѣ закона 8 іюня 1893 г., и если притомъ со времени послѣдняго передѣла прошло не болѣе 24 лѣтъ, за каждымъ домохозяиномъ, у котораго количество разверсточныхъ единицъ въ семьѣ не уменьшилось, укрѣпляются всѣ участки общинной земли, предоставленные ему въ постоянное, впредь до слѣдующаго общаго передѣла, пользованіе.

3. Въ случаѣ же уменьшенія количества разверсточныхъ единицъ, находящійся въ пользованіи домохозяина излишекъ земли укрѣпляется за нимъ лишь при условіи уплаты обществу стоимости этого излишка по цѣнѣ, опредѣляемой по взаимному соглашенію, а въ случаѣ недостиженія таковаго, по оцѣнкѣ, устанавливаемой волостнымъ судомъ.

4. Если выходящій изъ общины домохозяинъ отказывается отъ оплаты излишка на приведенныхъ въ предъидущей статьѣ основаніяхъ, то таковой поступаетъ въ распоряженіе общества.

5. Въ остальныхъ, кромѣ указанныхъ въ ст. 2, обществахъ за каждымъ домохозяиномъ укрѣпляются всѣ участки общинной земли, состоящіе въ его безспорномъ постоянномъ (не арендномъ) пользованіи ко времени подачи заявленія объ укрѣпленіи въ личную собственность.

6. Заявленія объ укрѣпленіи въ собственность земли, сдѣланныя послѣ постановленія сельскимъ сходомъ приговора о новомъ передѣлѣ, но до приведенія его въ исполненіе, удовлетворяются на основаніи новой разверстки.

7. Домохозяева, за коими укрѣплены въ личную собственность участки общинной земли, состоящей въ постоянномъ пользованіи (ст. 2 и 5), сохраняютъ за собою право пользованія въ неизмѣнной долѣ тѣми сѣнокосными, лѣсными и другими угодьями, которыя передѣляются на особыхъ основаніяхъ, напримѣръ, по произведеніямъ почвы и т. п.

8. Право участія въ пользованіи непередѣляемыми угодьями, какъ-то: мірскою усадебною землею, проѣздами, прогонами, выгономъ, водопоемъ, пастбищемъ, оброчными статьями и пр. укрѣпляются въ неизмѣнной долѣ, если таковая можетъ быть опредѣлена на основаніи актовъ землеустройства, общественныхъ приговоровъ и другихъ достовѣрныхъ данныхъ. Въ противномъ случаѣ сохраняется лишь право на участіе въ пользованіи названными угодьями на принятыхъ въ обществѣ основаніяхъ.

9. Неизмѣнныя доли въ угодьяхъ, упомянутыхъ въ ст.ст. 7 и 8, опредѣляются въ размѣрѣ дѣйствительнаго пользованія ко времени подачи заявленія объ укрѣпленіи.

10. Малолѣтнимъ сиротамъ, не отказавшимся отъ своихъ надѣловъ въ установленномъ порядкѣ (ст. 33 Пол. Уст. о Крест.), предоставляется право отыскивать путемъ предъявленія иска къ обществу стоимость надѣловъ, отобранныхъ у нихъ полностью или въ части безъ соблюденія требованій ст. 33 Общ. Пол. Крест. Право это сохраняется за сиротами, достигшими совершеннолѣтія къ 1 января 1902 г. въ теченіе трехъ лѣтъ со времени изданія сего закона, а за остальными въ теченіе 10 лѣтъ со дня достиженія ими совершеннолѣтія.

11. Нѣдра (ст. 260 Уст. Горн.), впредь до изданія особыхъ по сему предмету узаконеній, остаются собственностью общества и признаются мірскою оброчною статьею (ст. 8), причемъ за порчу при разработкѣ ихъ поверхности участковъ, укрѣпленныхъ въ личную собственность, владѣльцы оныхъ имѣютъ право на особое вознагражденіе.

12. Требованія объ укрѣпленіи въ личную собственность части изъ общинной земли (ст. 1) предъявляются чрезъ сельскаго старосту обществу, которое по приговору, постановленному простымъ большинствомъ голосовъ (ст. 67 Общ. пол. крест.), указываетъ участки, поступающіе на основаніи ст. ст. 2—6 въ собственность переходящаго къ личному владѣнію домохозяина и постоянную его долю участія въ угодьяхъ, упомянутыхъ въ стт. 7 и 8. Если общество въ этомъ откажетъ, либо въ теченіе мѣсячнаго со дня подачи заявленія срока никакого приговора не постановитъ, то, по ходатайству подавшаго заявленіе домохозяина, всѣ означенныя дѣйствія исполняются на мѣстѣ земскимъ начальникомъ, который разбираетъ по существу всѣ возникающіе при этомъ споры и объявляетъ свое постановленіе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ въ подлежащихъ случаяхъ устанавливается въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 3, размѣръ причитающейся съ укрѣпляющагося въ личную собственность доплаты за излишекъ земли.

13. Въ упомянутыхъ въ ст. 12 приговорахъ и постановленіяхъ земскихъ начальниковъ должно быть указано: а) за кѣмъ укрѣпляются участки и въ личную или общую съ боковыми родственниками (отд. II стт. 1 и 2) собственность; б) число укрѣпляемыхъ отдѣльныхъ участковъ, а также размѣръ и родъ угодій каждаго изъ нихъ; в) количество и описаніе состоящихъ въ надѣлѣ общества угодій, какъ передѣляемыхъ на особыхъ основаніяхъ, такъ и не передѣляемыхъ, съ указаніемъ въ подлежащихъ случаяхъ и неизмѣнной доли участія въ сихъ угодьяхъ; и г) размѣръ и границы усадебнаго участка.

14. Общественные приговоры и постановленія земскихъ начальниковъ (ст. 12) представляются на утвержденіе уѣзднаго съѣзда и могутъ быть обжалованы сторонами или заинтересованными лицами въ тридцатидневный со времени ихъ объявленія срокъ. Жалобы на общественные приговоры подаются чрезъ земскаго начальника и представляются имъ, по производствѣ на мѣстѣ предварительнаго разслѣдованія, съ его объясненіями въ уѣздный съѣздъ.

БЕСѢДА.

Если-бы оффенбаховскій Калхасъ прожилъ минувшую недѣлю въ Кіевѣ, онъ непремѣнно въ концѣ концовъ воскликнулъ-бы:

—Канализація, канализація, канализація! Слишкомъ много канализацій!..

Канализація здѣсь, канализація тамъ, канализація сверху, канализація снизу, канализація съ боковъ. Всѣ заговорили о канализаціи, всѣ превратились въ спеціалистовъ по канализаціи, каждому хотѣлось показать, что и онъ въ канализаціи что-то смыслитъ, что и онъ въ канализаціонномъ смыслѣ умный человѣкъ. Однимъ словомъ, рѣшать канализаціонный вопросъ принялись даже лица, прикосновенныя къ канализаціи развѣ только той стороной, которая оканчивается на поляхъ орошенія.

Кіевскія еврейскія газеты тоже приняли въ этой канализаціонной суматохѣ дѣятельное участіе и доусердствовались до того, что въ думѣ даже заговорили о томъ, чтобы привлечь къ суду этихъ газетныхъ спеціалистовъ по канализаціоннымъ вопросамъ. Можетъ быть, это было сказано сгоряча, а можетъ быть и въ самомъ дѣлѣ расширеніе кіевской канализаціи захватитъ также и судебную область. Чѣмъ чортъ не шутитъ?

Для обыкновеннаго обывателя, заинтересованнаго въ канализаціонномъ вопросѣ развѣ только съ той точки зрѣнія, чтобы у насъ въ возможно скоромъ времени была устроена дѣйствительно канализація, а не тотъ канализаціонный недоносокъ, который въ концѣ концовъ всю канализаціонную технику сводитъ къ немудрой механикѣ спуска канализаціонныхъ жидкостей въ Днѣпръ или непосредственно, или при посредствѣ многострадальной днѣпровой сестрицы Лыбеди,—для такого обывателя вся эта канализаціонная суматоха представляется какимъ-то таинственнымъ игралищемъ страстей, въ которомъ и коза реветъ, и медвѣдь реветъ, а кто кого деретъ—самъ чортъ не разберетъ.

Спорятъ дипломированные спеціалисты и тѣ, кто самъ себя пожаловалъ въ спеціалисты безъ всякаго диплома, а обыватель слушаетъ и хлопаетъ глазами. Да и какъ не сбиться съ панталыку, помилуйте! Съ одной стороны газеты кричатъ, что онѣ что-то отъ кого-то спасаютъ, причемъ это спасеніе сводится къ тому, что канализація должна быть не чугунная, а бетонная, потому что противъ чугуна говорятъ такіе-то спеціалисты, а за бетонъ говорятъ такіе-то спеціалисты. Для этого кто-то не полѣнился даже съѣздить въ Варшаву и собралъ тамъ самыя неопровержимыя данныя противъ чугуна и въ пользу бетона. Съ другой стороны газетнымъ спасателямъ кіевской канализаціи возражаютъ, что кто-то, ѣздившій въ Варшаву, что-то переврaлъ, что въ Варшавѣ съ бетономъ дѣло обстоитъ плохо и что тамъ бетону и чугуну предпочитаютъ кирпичъ на цементѣ. Одни ссылаются на то, что чугунная канализація обойдется дороже на триста тысячъ, которыя не вредно-бы сберечь. Другіе возражаютъ, что бетонная канализація станетъ не дешевле, потому что вызоветъ какія-то дополнительныя работы, которыя обойдутся Богъ его знаетъ сколько. Наконецъ, какъ это бываетъ у насъ во всякомъ общественномъ дѣлѣ, выдвигаются на сцену подробности самаго интимнаго свойства. Кто-то усмотрѣлъ, что за спиной фирмы, которой собираются отдать устройство канализаціи, стоятъ какіе-то инженеры. А инженеры увѣряютъ, что они вовсе не стоятъ, а если и стоятъ, то почему сіе страшно? Вѣдь никто не знаетъ, почему инженеры стоятъ за спиной фирмы: остановились-ли они коварства ради, или можетъ быть просто по какой-нибудь своей надобности? А тутъ еще въ довершеніе всего, какъ та пѣшка, которая въ игрѣ Чичикова съ Ноздревымъ неизвѣстно какимъ образомъ пробиралась въ дамки, откуда-то кѣмъ-то выдвигается на сцену какая-то чрезвычайно злокозненная фирма, которая хочетъ коварно сбыть съ рукъ какія-то чугунныя трубы, когда-то кѣмъ-то забракованныя.

А послушаешь спеціалистовъ,—такъ еще больше собьешься съ толку. Одинъ противъ чугунныхъ трубъ, потому что онѣ окисляются. Другой противъ бетонныхъ трубъ, потому что онѣ хотя и не окисляются, но за то просто раскисаютъ. Третій и радъ бы стоять за бетонныя трубы, да есть маленькая закорючка: надо, чтобы всего было въ пропорціи, а за этимъ очень трудно услѣдить. Четвертый обижается, что его мнѣніе не такъ доложили. Пятый обиженъ тѣмъ, что его мнѣнія совсѣмъ не доложили. Шестой самъ ничего не думаетъ, а ссылается на Европу. Седьмой и радъ бы сослаться на Европу, но еще не успѣлъ въ нее съѣздить. Однимъ словомъ, сколько спеціалистовъ, столько и разныхъ мнѣній съ разными оттѣнками.

Такимъ образомъ, канализаціонный шумъ, поднятый при благосклонномъ и энергичномъ участіи кіевскихъ еврейскихъ газетъ, дѣла не разъяснилъ, а только запуталъ его деталями, такъ сказать, семейнаго, интимнаго характера. Я разбираться въ этихъ деталяхъ не стану, такъ какъ это занятіе совсѣмъ неблагодарное и рискованное. А потомъ, если даже спеціалисты путаются и идутъ въ разбродъ въ вопросахъ канализаціонной техники, то что тутъ могутъ сдѣлать профаны? Для кіевскихъ обывателей вся суть заключается въ томъ, что дума рѣшила взяться за канализацію, а это уже давно была пора сдѣлать. Существующая канализація, очевидно, находится при послѣднемъ издыханіи, если дѣло уже дошло до такихъ абсурдовъ, что приходится «давать отдыхъ» полямъ орошенія и всю канализаціонную дрянь валить прямо въ Днѣпръ, какъ дѣлалось у насъ и безъ всякой канализаціи. Рѣшивъ устроить канализацію такъ, а не иначе, дума всецѣло взяла на себя и всю отвѣтственность за выполненіе этого дѣла, и, конечно, ея прямой интересъ, чтобы оно было осуществлено какъ можно лучше и не возбуждало справедливыхъ нареканій. Для этого нуженъ только глазъ да глазъ, а глазъ въ Думѣ, кажется, больше, чѣмъ достаточно, въ томъ числѣ и такихъ, въ «прогрессивности» которыхъ, я думаю, не усумнятся и сами поднявшія канализаціонный шумъ газеты. Никто имъ не можетъ помѣшать и впредь упражнять свои «наблюдательные» таланты и разоблачать злоупотребленія, если таковыя окажутся. Можно устроить наблюденіе надъ тѣмъ, чтобы въ проектируемую канализацію не проскочили забракованныя трубы фирмы Лильпопъ, Рау и Левенштейнъ, если послѣдняя дѣйствительно замыслила учинить такое коварство. Можно взять подъ надзоръ и тѣхъ инженеровъ, которые будто бы стоятъ или прохаживаются за спиною фирмы Гаррисъ, ежели таковые инженеры будутъ пытаться повредить городскимъ интересамъ. Словомъ, многое можно сдѣлать; но надо это дѣлать такъ, чтобы ни въ комъ не возбуждалось сомнѣній и подозрѣній, что вся эта «спасательная» кампанія въ сущности ничего спасать не собирается, а или пляшетъ подъ дудку какихъ-либо заинтересованныхъ обществъ, или подъ видомъ спасенія отечества спасаетъ интересы тѣхъ фирмъ, которымъ не удалось пристроиться къ канализаціи.

Что касается предпочтенія, отданнаго Думою фирмѣ Гаррисъ, то, откровенно говоря, этотъ вопросъ представляется мнѣ недостаточно выясненнымъ. Я не знаю, дѣйствительно ли не было выбора и нельзя было устроить конкуренцію, удешевляющей предпринимательскія работы и умѣряющей предпринимательскіе аппетиты. Во всякомъ случаѣ, и тутъ дума взяла на себя всю отвѣтственность, и это обязываетъ ее устроить тѣмъ болѣе тщательный надзоръ надъ работами избранной ею фирмы. А прежде всего надо помнить, что «благодѣтелей человѣчества» вы нигдѣ не найдете, тѣмъ паче среди подрядчиковъ и инженеровъ, которые на первомъ планѣ будутъ ставить свою прибыль и свои выгоды.

Стало быть, вся суть въ томъ, чтобы зоркій хозяйскій глазъ городского управленія неослабно смотрѣлъ, чтобы эти прибыли и выгоды не разростались до тѣхъ размѣровъ, при которыхъ онѣ являются прямымъ ущербомъ для городскихъ интересовъ. При такихъ условіяхъ расширенная канализація сослужитъ свою службу, безразлично къ тому, будутъ ли въ ней трубы изъ чугуна, бетона или какого-либо другого матеріала, и какіе инженеры будутъ принимать въ ея устройствѣ участіе: тѣ ли, которые нравятся кіевскимъ еврейскимъ газетамъ, или же тѣ, которые имъ не нравятся...

Всякому свое. Кіевская дума занята вопросомъ о канализаціи, а петербургская Государственная Дума занялась вопросомъ о конституціи. Тоже вышло что то въ родѣ обсужденія вопроса: какая конституція лучше—на чугунѣ или на бетонѣ? Весь сыръ-боръ загорѣлся изъ-за злополучной фразы, которою обмолвился министръ финансовъ В. Н. Коковцевъ:

—У насъ парламента, слава Богу, еще нѣтъ!

Тутъ и пошла писать октябристско-кадетская губернія. Кадетскій г. Милюковъ вскипѣлъ отъ такой ереси и воскликнулъ:

—Конституція у насъ, слава Богу, есть!

А октябристскій графъ Уваровъ произнесъ цѣлую ядовитую рѣчь о дѣйствительныхъ тайныхъ совѣтникахъ, которыхъ «у насъ было не мало и будетъ не мало», должно быть, чтобы противопоставить этихъ дѣйствительныхъ тайныхъ совѣтниковъ парламентамъ, которыхъ у насъ было мало, а будетъ, вѣроятно, еще меньше. Г. Хомяковъ тоже укоризненно назвалъ фразу г. Коковцева «неудачнымъ выраженіемъ», а соціалистъ Егоровъ, должно быть, желая использовать такое «конституціонное» настроеніе Думы, предложилъ наплевать на всякія комиссіи, а лучше заняться «организаціей правительства». Но до такой «конституціонной храбрости» октябристы еще не дошли.

Во всякомъ случаѣ этотъ развлекательный эпизодъ доказываетъ, что дѣйствительно парламентъ у насъ есть, и очень... умный парламентъ.

Неизвѣстный.

15. Не обжалованные общественные приговоры и постановленія земскаго начальника разсматриваются уѣзднымъ съѣздомъ лишь въ отношеніи соотвѣтствія ихъ требованіямъ закона, изложеннымъ въ ст. 13, обжалованные-же—по существу. Въ обоихъ случаяхъ стороны извѣщаются о днѣ разбора, но явка ихъ не обязательна.

16. Приговоры и постановленія земскихъ начальниковъ объ укрѣпленіи, не отвѣчающіе требованіямъ закона или подлежащіе измѣненіямъ въ удовлетвореніи жалобъ, уѣзднымъ съѣздомъ отмѣняются и земскимъ начальникамъ поручается составленіе новыхъ постановленій согласно сдѣланнымъ съѣздомъ указаніямъ. Въ такомъ же порядкѣ направляются и отмѣненныя по жалобамъ постановленія земскихъ начальниковъ объ отказѣ въ укрѣпленіи участковъ общинной земли въ личную собственность.

17. Постановленія уѣзднаго съѣзда по дѣламъ объ укрѣпленіи въ личную собственность участковъ изъ общинной земли почитаются окончательными и могутъ быть отмѣняемы лишь въ порядкѣ, установленномъ ст. 120 пол. уст. о крест. Приведеніе въ исполненіе означенныхъ постановленій возлагается на сельскихъ старостъ или волостныхъ старшинъ.

18. Когда домохозяева, въ личную собственность коихъ укрѣплены участки надѣльной земли, или же общества пожелаютъ отграничить эти участки въ натурѣ и нанести ихъ на планъ, межевыя работы и составленіе плановъ исполняются, какъ правительственными, такъ и частными землемѣрами за счетъ той изъ сторонъ, которая признала необходимымъ произвести отграниченіе.

19. Каждый домохозяинъ, за коимъ укрѣплены участки надѣльной земли въ порядкѣ, установленномъ въ статьяхъ 1—17 настоящихъ правилъ, имѣетъ право требовать, чтобы общество выдѣлило ему взамѣнъ сихъ участковъ соотвѣтственный участокъ по возможности къ одному мѣсту.

20. Если выдѣлъ оказывается неудобнымъ или невозможнымъ, общество обязано удовлетворить желающаго выдѣлиться домохозяина деньгами по взаимному съ нимъ соглашенію, а при недостиженіи соглашенія—по оцѣнкѣ, установляемой землеустроительною комиссіею. Съ своей стороны желающій выдѣлиться домохозяинъ, если найдетъ опредѣленную комиссіею оцѣнку для себя не выгодною, можетъ отказаться отъ полученія денегъ и продолжать владѣть укрѣпленными въ его собственность участками въ прежнихъ границахъ.

21. Выдѣлъ къ одному по возможности мѣсту обязателенъ для общества, безъ права удовлетворять выдѣляющихся деньгами, въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) при общихъ передѣлахъ, если заявленіе о выдѣлѣ сдѣлано до приведенія въ исполненіе приговора о передѣлѣ, и 2) внѣ общихъ передѣловъ: а) если выдѣла потребуетъ не менѣе ⅕ часть всѣхъ домохозяевъ или не менѣе 50, и б) хотя бы по заявленію одного домохозяина, когда выдѣлъ участка оказывается возможнымъ и не связаннымъ съ особыми неудобствами.

22. При общихъ передѣлахъ право требовать выдѣла къ однимъ мѣстамъ на основаніи новой разверстки предоставляется также домохозяевамъ, и не закрѣпившимъ ранѣе за собою участка надѣльной земли, если требованіе это заявлено до приведенія въ исполненіе приговора о передѣлѣ.

23. Обязательный надѣлъ къ однимъ мѣстамъ участковъ, уже укрѣпленныхъ за отдѣльными домохозяевами, производится и безъ ихъ на то согласія: 1) когда при общихъ передѣлахъ того потребуютъ болѣе половины остающихся при общинномъ землепользованіи домохозяевъ, и 2) когда при выдѣлахъ, предусматриваемыхъ ст. 21, пожелавшій остаться въ чрезполосномъ владѣніи домохозяинъ не изъявитъ согласія на обмѣнъ укрѣпленныхъ за нимъ отдѣльныхъ полосъ, которыя представляется необходимымъ включить въ границы участковъ, отводимыхъ выдѣляющимся.

24. Выдѣлы къ однимъ мѣстамъ производятся уѣздными землеустроительными комиссіями, разрѣшающими при этомъ всѣ возникающіе споры при непремѣнномъ участіи уѣзднаго члена окружного суда. Постановленія уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій могутъ быть обжалованы въ 30-дневный со дня ихъ объявленія срокъ въ губернскія землеустроительныя комиссіи, а гдѣ таковыхъ нѣтъ—въ губернскія присутствія.

25. Губернскія землеустроительныя комиссіи, а въ подлежащихъ случаяхъ губернскія присутствія, разсматриваютъ приносимыя имъ жалобы по существу и постановленія ихъ признаются окончательными.

26. Участки, укрѣпленные въ личную собственность на основаніи ст. 1—18, какъ до, такъ и послѣ выдѣла ихъ къ одному мѣсту, сохраняютъ свойство надѣльныхъ земель.

27. Въ порядкѣ и на основаніяхъ, установленныхъ ст. 7—18 настоящихъ правилъ, производится укрѣпленіе въ личную собственность и выдѣлъ участковъ, досрочно выкупленныхъ на основаніи ст. 165 Положенія о выкупѣ, изд. 1876 г., и не выдѣленныхъ къ одному мѣсту.

28. При укрѣпленіи въ личную собственность и выдѣлѣ къ однимъ мѣстамъ участковъ изъ надѣльныхъ общинныхъ земель, съ коихъ выкупной долгъ по Манифесту 3 ноября 1905 г. не подлежитъ сложенію, таковой въ соотвѣтственныхъ частяхъ переводится на эти участки.

Отдѣлъ IV. О порядкѣ отчужденія надѣльныхъ земель.

1. Отчужденіе участковъ надѣльной земли, составляющихъ собственность отдѣльныхъ крестьянъ (отд. II ст. 1 и 2), совершается общимъ крѣпостнымъ порядкомъ (Пол. Нотар., изд 1892 г., ст. 66).

2) Принадлежность упомянутыхъ въ ст. 1 участковъ лицамъ, ихъ отчуждающимъ, можетъ быть удостовѣрена, кромѣ способовъ, предусмотрѣнныхъ ст. 168 Пол. Нотар., также слѣдующими документами: а) актами землеустройства сельскихъ обывателей, выданными крестьянскими или иными учрежденіями на участки, предоставленные въ надѣлъ отдѣльныхъ домохозяевъ; б) вошедшими въ законную силу рѣшеніями волостныхъ судовъ и уѣздныхъ съѣздовъ, по дѣламъ о правѣ собственности на недвижимое имущество, входящее въ составъ надѣла, и о наслѣдованіи въ этомъ имуществѣ (Общ. Пол. Крест. ст. 125 п. 1 и 4 и ст. 142, 159 и 161); в) сдѣлками объ отчужденіи, совершенными до 25 января 1883 г. въ волостныхъ правленіяхъ (Общ. Пол. Крест., ст. 110 п. 1 и прим. 1); г) вошедшими въ законную силу и приведенными въ исполненіе приговорами сельскихъ и селенныхъ сходовъ о предоставленіи участковъ изъ общинной земли въ подворное владѣніе отдѣльныхъ домохозяевъ, равно какъ о замѣнѣ общиннаго пользованія подворнымъ и о замѣнѣ мірскихъ земель на постоянные наслѣдственные участки и на хутора, а также приговорами о переходѣ цѣлыхъ обществъ съ подворнымъ землепользованіемъ къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ (Общ. Пол. Крест. ст. 62 п. 8, ст. 66 п. 1 и 2; пол. выкуп., ст. 111; пол. крест. влад., ст. 20 и 21, и пол. крест. казен., ст. 32—34); д) утвержденными уѣзднымъ съѣздомъ общественными приговорами или постановленіями земскихъ начальниковъ объ укрѣпленіи въ личную собственность отдѣльныхъ домохозяевъ участковъ ихъ надѣльной земли, состоящей въ общинномъ пользованіи (отд. III настоящаго узаконенія, ст. 12—17, 27); е) постановленіями уѣздныхъ съѣздовъ (указъ 9 ноября 1906 г., отд. 1 ст. 15) и землеустроительныхъ комиссій (отд. III, ст. 24) объ обязательномъ выдѣлѣ участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ къ однимъ мѣстамъ; ж) въ обществахъ съ подворнымъ землепользованіемъ утвержденными земскимъ начальникомъ приговорами сельскихъ и селенныхъ сходовъ, удостовѣряющими принадлежность участковъ отчуждающему ихъ лицу на правѣ собственности; з) въ обществахъ съ общиннымъ землепользованіемъ относительно усадебныхъ участковъ, какъ удостовѣрительными приговорами (п. ж.), такъ и свѣдѣніями о размѣрахъ и границахъ усадебъ, заключающимися въ приговорахъ и постановленіяхъ объ укрѣпленіи въ личную собственность участковъ общинной земли (п. д.).

3. Удостовѣрительные приговоры (п.п. ж и з предыдущей статьи) постановляются по ходатайствамъ владѣльцевъ подворныхъ и усадебныхъ участковъ и утверждаются съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: а) означенные приговоры постановляются въ мѣсячный со дня заявленія срокъ простымъ большинствомъ голосовъ въ удостовѣреніе принадлежности отдѣльнымъ домохозяевамъ не только полныхъ значащихся по землеустроительнымъ актамъ подворныхъ и усадебныхъ участковъ, но и частей ихъ, состоящихъ въ безспорномъ владѣніи отдѣльныхъ лицъ; б) въ приговорѣ должно быть указано: 1) кому принадлежитъ участокъ и составляетъ ли онъ личную или общую съ боковыми родственниками собственность (отд. II ст.ст. 1 и 2); 2) общая площадь участка, число отдѣльныхъ отрубовъ, изъ коихъ онъ состоитъ, а также размѣръ, родъ угодій и описаніе мѣстоположенія и границъ каждаго отруба; 3) право владѣльца участка на участіе въ угодьяхъ общаго пользованія какъ передѣляемыхъ, такъ и непередѣляемыхъ, въ размѣрахъ пользованія этими угодьями ко времени составленія приговора; в) въ тѣхъ случаяхъ, когда точное описаніе границъ представляется невозможнымъ, къ приговору долженъ быть приложенъ планъ участка, составляемый за счетъ владѣльца; г) приговоръ обязательно записывается въ установленную для записи приговоровъ сельскаго схода книгу (Общ. Пол. Крест., изд. 1902 г., ст. 69); д) волостной старшина обязанъ въ недѣльный срокъ, по составленіи приговора, провѣрить на мѣстѣ содержаніе его по существу въ присутствіи трехъ понятыхъ и немедленно представить приговоръ, съ своимъ заключеніемъ на утвержденіе земскаго начальника; е) въ мѣсячный, со дня провѣрки волостнымъ старшиною, срокъ, приговоръ можетъ быть обжалованъ заинтересованными лицами земскому начальнику; ж) приговоръ не подлежитъ утвержденію, если окажется неправильнымъ съ формальной стороны, или если при составленіи его не соблюдены требованія, изложенныя въ настоящей статьѣ, или если будетъ возбужденъ споръ о правѣ гражданскомъ, подлежащій разрѣшенію суда.

4. Въ случаѣ отказа общества отъ составленія удостовѣрительнаго приговора (ст. 2 п. ж) или непостановленія его въ указанный въ п. а ст. 3 срокъ, принадлежность участка лицу, его отчуждающему, можетъ быть удостовѣряема состоявшимся въ охранительномъ порядкѣ постановленіемъ волостного суда о признаніи права собственности по давности владѣнія.

5. Выписи нотаріальныхъ актовъ, касающихся надѣльныхъ земель, и подлежащихъ утвержденію старшихъ нотаріусовъ, могутъ быть пересылаемы старшему нотаріусу по почтѣ.

6. Акты объ отчужденіи участковъ надѣльной земли (ст. 1 отд. IV) освобождаются отъ крѣпостныхъ пошлинъ, гербоваго и актоваго сборовъ, а также сбора съ нотаріальныхъ актовъ, по мѣсту ихъ совершенія (Пол. потар. ст. 195—207).

Отдѣлъ V. О переходѣ цѣлыхъ обществъ къ отрубному владѣнію.

Переходъ цѣлыхъ обществъ, какъ съ общиннымъ, такъ и съ подворнымъ землепользованіемъ къ владѣнію въ отрубныхъ участкахъ совершается по приговорамъ, постановленнымъ большинствомъ двухъ третей крестьянъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ.

Отдѣлъ VI. О предѣлахъ дѣйствія настоящаго узаконенія.

1. Дѣйствіе отдѣловъ I—VII настоящаго узаконенія распространяется на всѣхъ сельскихъ обывателей, владѣющихъ земельнымъ надѣломъ на правахъ крестьянъ-собственниковъ.

2. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ не введены въ дѣйствіе положенія 12 іюля 1889 года, обязанности, возлагаемыя настоящими правилами на земскихъ начальниковъ, уѣздные съѣзды и губернскія присутствія, исполняются соотвѣтствующими имъ должностными лицами и учрежденіями.

ЗАМѢТКИ.

DXV.

Украинофилы ужасно хлопочутъ о сооруженіи памятника «батьку» Тарасу Шевченкѣ.

Образованъ комитетъ и даже нѣсколько комитетовъ. Была даже мысль одновременно поставить два памятника малорусскому поэту: одинъ въ Полтавѣ, а другой въ Кіевѣ. Вопросъ о сооруженіи памятника въ Полтавѣ обсуждался въ полтавскомъ земствѣ, но нашлись такіе гласные, которые указали, что Полтавщина до сихъ поръ не поставила памятника своему геніальному земляку Н. В. Гоголю. Послѣ такого указанія сконфуженные земцы отказались отъ постановки памятника «незабутьнему Тарасу» въ Полтавѣ и рѣшили ограничиться принятіемъ живого матеріальнаго участія въ дѣлѣ сооруженія памятника въ Кіевѣ.

Обычай ставить памятники великимъ людямъ—очень хорошій обычай. Но Т. Г. Шевченко—отнюдь не великій человѣкъ. Это вовсе не геній, какимъ его силятся изобразить украинофилы. Это просто талантливый поэтъ. И если дѣло касается увѣковѣченія памяти великихъ людей Кіевской земли, то здѣсь Кіевъ, Юго-Западная Русь и даже вся Россія въ долгу передъ многими дѣйствительно великими людьми. Говорятъ, основатель Кіева Кій—личность легендарная. Допустимъ. Но вотъ великая княгиня Ольга—личность вполнѣ историческая. М. О. Меньшиковъ хлопочетъ о постановкѣ памятника этой первой великой женщинѣ русской исторіи на ея предполагаемой родинѣ, въ Псковѣ. Но вся замѣчательная политическая и культурная дѣятельность этой женщины протекала въ Кіевѣ. Вотъ кому русскіе люди обязаны поставить памятникъ въ Кіевѣ. Ея внуку Владиміру святому поставилъ въ Кіевѣ величественный памятникъ Императоръ Николай I. Но сынъ Владиміра Ярославъ Мудрый до сихъ поръ не дождался памятника. Тщетно ждетъ памятника и Владиміръ Мономахъ. Но оставимъ древній періодъ. Въ позднѣйшій періодъ русскаго возрожденія Кіева, въ періодъ тяжкой, но славной борьбы съ польско-католическимъ натискомъ, развѣ не было великихъ людей, свѣтлой памяти которыхъ потомство обязано вѣчной благодарностью. Вспомнимъ великія дѣла гетмана Петра Сагайдачнаго и митрополита Петра Могилы. Ихъ память до сихъ поръ ничѣмъ не увѣковѣчена.

И вдругъ, пройдя мимо всѣхъ этихъ дѣйствительно великихъ людей, кіевляне устремляютъ свое вниманіе на личность второстепеннаго поэта, писавшаго на мѣстномъ нарѣчіи.

Разумѣется, къ этому вопросу можно подойти съ различныхъ точекъ зрѣнія. Ровно ничего нельзя возражать противъ того, чтобы любители украинской литературы и поклонники Т. Г. Шевченко поставили ему памятникъ. Но вѣдь въ томъ-то и дѣло, что въ дѣйствительности все это обстоитъ совсѣмъ не такъ просто. Украинофилы изъ постановки памятника Шевченкѣ дѣлаютъ политическую демонстрацію. Въ сущности, дѣло здѣсь даже не въ памятникѣ: послѣдній является только предлогомъ для украинско-сепаратистской демонстраціи. Гг. Грушевскіе и Науменки хотятъ въ яркой формѣ показать, что, молъ, отдѣльный и самостоятельный украинскій народъ не только существуетъ, но и сознаетъ свою національную и культурную «отдѣльность», что этотъ народъ жаждетъ культурнаго и политическаго «самоопредѣленія», жаждетъ «самостійной Украины». Постановка памятника Шевченкѣ нужна украинофиламъ, какъ прекрасный предлогъ для широкой пропаганды идей украинофильства, для оживленія и пробужденія въ широкихъ кругахъ украинскаго населенія чувствъ сепаратизма и розни съ обще-русской духовной и политической жизнью.

Украинофиламъ памятникъ Шевченкѣ надо ставить непремѣнно въ Кіевѣ, въ центрѣ Малороссіи, въ древнѣйшей столицѣ Руси. «Михайло Грушевськiй» говоритъ вѣдь, что Кіевъ «матір городів украинськихъ». Земля древнихъ полянъ, по его ученію,—Украйна, а поляне—это и есть нынѣшніе малороссы. Поэтому и древніе кіевскіе великіе князья на языкѣ г. Грушевскаго именуются «украинскими князьями», такъ что Владиміръ Святой, напримѣръ, тоже приписанъ къ малороссамъ. Забыто даже его варяжское происхожденіе.

Отсюда понятно, какъ страстно хочется украинофиламъ, помѣшавшимся на томъ, что древняя Русь, отпрыскъ новгородско-варяжской Руси, была хохлацкой Русью,—видѣть статую Шевченки на стогнахъ древняго Кіева.

Газеты сообщаютъ, что комитетъ по сооруженію памятника Шевченкѣ постановилъ ходатайствовать предъ Кіевскимъ городскимъ управленіемъ объ отводѣ для памятника сквера у Золотыхъ воротъ, собственно той части его, которая выходитъ на Владимірскую улицу.

Получается великолѣпная комбинація: Золотыя ворота, этотъ памятникъ великодержавія Кіева, являются единственнымъ остаткомъ древняго Кіевскаго кремля, и рядомъ съ этой сѣдой и священной стариной будетъ стоять статуя «незабутьнего Тараса», какъ-бы говоря, что Шевченко и Золотыя ворота—это звенья исторіи одного и того-же народа, одной и той-же «Самостійной Украины», въ древности называвшейся землей полянъ, а потомъ Кіевской землей.

За одно будетъ достигнута и другая цѣль. Въ центрѣ стараго Кіева, на Софійской площади, стоитъ великолѣпный памятникъ возсоединителю Малой и Великой Руси Богдану Хмельницкому. Для украинофиловъ это самый ненавистный памятникъ, какой только можетъ быть. Къ ненависти ихъ къ Богдану Хмельницкому и къ тому великому дѣлу, которое онъ сдѣлалъ (Хмельницкій спасъ Малороссію отъ поглощенія польско-католическимъ міромъ, т. е. отъ гибели; за это украинофилы величаютъ Хмельницкаго измѣнникомъ и предателемъ, погубившимъ родной край), здѣсь присоединяется еще надпись на памятникѣ, гласящая, что его поставила «единая, недѣлимая Россія». Всякое напоминаніе о «единой, недѣлимой Россіи» для украинофиловъ—ножъ острый.

Нѣтъ сомнѣнія, что если-бы украинофиламъ удалось добиться осуществленія «самостійной Украины», то они прежде всего уничтожили-бы статую Богдана Хмельницкаго и на мѣсто ея поставили-бы статую Ивана Мазепы, этого ихъ кумира.

Но пока нельзя поставить памятникъ Ивану Мазепѣ отъ «самостійной Украины», украинофилы принуждены довольствоваться сооруженіемъ памятника Тарасу Шевченкѣ. Все же утѣшеніе: на одной и той-же улицѣ, въ недалекомъ разстояніи другъ отъ друга, будутъ стоять гетманъ, «предавшій Украину москалямъ», и поэтъ, горько оплакавшій это «предательство» и будившій чувство ненависти къ «москалямъ».

Въ общемъ постановка и открытіе памятника Шевченкѣ не будетъ національнымъ русскимъ торжествомъ, праздникомъ русской культуры, проявленіемъ роста русскаго національнаго самосознанія. Это будетъ проявленіе русской розни, печальной и гибельной, это будетъ торжество для враговъ русскаго народа. Недаромъ они уже и теперь ликуютъ и, примазавшись къ затѣѣ украинофиловъ, всячески поддерживаютъ проектъ сооруженія памятника Шевченкѣ. Особенно близко къ сердцу приняли этотъ проектъ евреи и поляки. Съ величайшимъ усердіемъ они стараются вбить клинъ между двумя вѣтвями единаго русскаго народа, хорошо понимая, что порознь съ каждой частью великаго народа имъ будетъ легче справиться. Вотъ почему въ Малороссіи поляки и евреи такъ охотно стали подъ знамя «самостійной Украины». Впрочемъ, они въ терминологію украинофиловъ вносятъ поправку, называя Малороссію «польско-еврейско-украинскимъ краемъ». Объединяетъ ихъ только чувство вражды къ «москалямъ», людямъ, по ихъ понятіямъ, пришлымъ, «чужимъ», по выраженію Шевченки.

Насколько уродлива и противоестественна эта польско-еврейско-хохлацкая дружба, т. е. дружба вѣчныхъ, историческихъ враговъ, я и говорить не буду. Но особенно курьезно дѣятельное участіе поляковъ и особенно евреевъ въ прославленіи памяти Шевченки. Извѣстно вѣдь, что болѣе ожесточеннаго юдофоба и полонофоба, чѣмъ Шевченко, и представить себѣ невозможно. Достаточно вспомнить, что онъ съ необузданностью некультурнаго человѣка прославлялъ, какъ величайшій подвигъ героизма, вырѣзываніе евреевъ и поляковъ во время такъ называемой «Уманской рѣзни».

Одинъ острякъ предложилъ недавно издать ко времени открытія памятника Шевченкѣ отдѣльной брошюрой и широко распространить выборку изъ произведеній его всего того, что направлено противъ евреевъ и поляковъ. Идея, право, недурная.

А озаглавить этотъ сборникъ надо такъ: «Матеріалы для исторіи польско-еврейско-украинской дружбы».

А. Савенко.

Послѣднія событія на индо-афганской границѣ подали поводъ нѣкоторымъ органамъ печати заговорить объ общемъ броженіи, охватившемъ всѣ племена, народы и государства магометанскаго міра, направленномъ противъ европейскаго имперіализма, угрожающаго основамъ ихъ жизни. «Neues Wiener Tagblatt» видитъ въ этомъ броженіи причину смутъ въ Марокко, революціонныхъ волненій въ Персіи, националистической пропаганды противъ англійской оккупаціи въ Египтѣ. Изъ того-же источника возникло броженіе среди дикихъ курдовъ, побудившее русскаго посла въ Константинополѣ выступить съ серьезными представленіями передъ Портой. Но нигдѣ, продолжаетъ газета, движеніе это не пустило такихъ глубокихъ корней, какъ на крайнемъ юго-востокѣ, такъ какъ магометане Индіи принадлежатъ къ наиболѣе фанатичнымъ послѣдователямъ ученія своего пророка. Имъ наиболѣе близка идея объ объединеніи всѣхъ магометанскихъ сектъ, исповѣданій и братствъ противъ ненавистнаго Запада. Въ магометанской высшей школѣ въ Лагорѣ идеи панисламизма получаютъ философскія объясненія, способствующія быстрому росту религіозно-политическаго единства среди послѣдователей ислама въ Индіи и Афганистанѣ. Изъ этой школы исходили также и первые признаки броженія, постепенно охватившаго магометанское населеніе Индіи. Серьезное значеніе для быстраго успокоенія возставшихъ племенъ будетъ имѣть отношеніе къ нимъ афганскаго эмира Хабибуллы, который до сихъ поръ казался вѣрнымъ союзникомъ Англіи. Дикія горныя племена на афганской границѣ, впрочемъ, не вполнѣ находятся въ его власти и могутъ дѣйствовать на собственный страхъ и рискъ. Война между Афганистаномъ и Индіей равно пугаетъ обѣ стороны, а потому онѣ постараются не доводить дѣло до полнаго разрыва. Восстаніе пограничныхъ племенъ будетъ, вѣроятно, скоро подавлено реорганизованными лордомъ Китченеромъ англо-индійскими войсками. Но несмотря на это вѣнская газета рекомендуетъ Англіи мудрую осторожность и проницательность въ ея міровой политикѣ по отношенію къ магометанскимъ народамъ. Съ точки зрѣнія пропаганды панисламизма броженіе въ Индіи имѣетъ серьезное значеніе, и ему необходимо посвятить серьезное вниманіе въ правительственныхъ и дипломатическихъ кругахъ Англіи.

Что касается эмира Хабибуллы, то женщина-врачъ Винтеръ, которая провела при его дворѣ два года, сообщила по этому поводу представителю агентства Рейтера слѣдующія интересныя подробности: Эмиръ высказываетъ полнѣйшую лояльность по отношенію къ Великобританіи и уважаетъ англо-русское соглашеніе. Братъ эмира Насръ-Улла ведетъ политическія интриги противъ эмира и всего, что считаетъ британскими новшествами. Во время отсутствія эмира онъ собиралъ въ Кабулѣ турецкихъ подданныхъ и пытался организовать цѣлый заговоръ. Эмиръ совершенно неспособенъ парализовать эти интриги, вытекающія изъ общаго настроенія въ Афганистанѣ. Въ виду этого черезъ Карачи въ Афганистанъ ввозится много оружія. Нѣсколько времени тому назадъ въ странѣ господствовало крайне тревожное настроеніе, вызванное пребываніемъ эмира въ Гератѣ, куда онъ уѣхалъ въ маѣ прошлаго года и гдѣ оставался до ноября. Во время его отсутствія былъ организованъ заговоръ, главнымъ виновникомъ котораго былъ Насръ-Улла, выступившій подъ видомъ муллы и поставившій себѣ цѣлью возбудить враждебное настроеніе противъ Англіи. Насръ-Улла думалъ вовлечь своего брата въ затрудненія съ Англіей и тѣмъ привести его къ паденію. Сообщеніе о заключеніи англо-русскаго соглашенія было получено въ Кабулѣ во время отсутствія эмира и вызвало тамъ величайшее возбужденіе. Эмиръ давно уже подписалъ бы соглашеніе, если-бы на него не было, оказано давленіе со стороны. Онъ самъ говорилъ г-жѣ Винтеръ, что желалъ-бы соединить Афганистанъ желѣзной дорогой съ Индіей и затѣмъ съ горечью прибавилъ: «Къ сожалѣнію, этого желаю только я одинъ». Во время своего обратнаго путешествія г-жа Винтеръ встрѣтила караванъ изъ 500 верблюдовъ, нагруженныхъ оружіемъ и боевыми запасами и направлявшихся въ Афганистанъ.

Вѣнская печать посвящаетъ теплыя привѣтственныя строки прибытію въ Вѣну германской императорской четы и союзныхъ князей.

«Fremdenbl.» привѣтствуетъ въ высокихъ гостяхъ, явившихся принести свои поздравленія императору Францу-Іосифу, выразителей чувствъ своихъ государствъ, благодарныхъ маститому монарху за то, что онъ считается однимъ изъ самыхъ могущественныхъ и вѣрныхъ защитниковъ европейскаго мира. Непоколебимая вѣрность, съ которой онъ придерживается существующихъ союзовъ, составляетъ вѣрный факторъ европейской политики, и въ настоящихъ привѣтствіяхъ звучитъ также и благодарность за эту вѣрность. Признательность императора за сердечное отношеніе къ нему союзныхъ князей встрѣтитъ откликъ въ сердцахъ его народовъ.

«Neue Freie Presse» называетъ день привѣтствія торжественнымъ и радостнымъ для всѣхъ. Другія газеты указываютъ на искреннія отношенія между верховными представителями двухъ сосѣднихъ государствъ и называютъ ихъ встрѣчу по случаю юбилея семейнымъ праздникомъ германскихъ союзныхъ князей.

Терроръ въ Индіи. Какъ извѣстно изъ телеграммъ, въ Калькуттѣ полиціей найденъ огромный складъ бомбъ. По словамъ «Pall Mall Gazette», бомбы найдены въ двухъ домахъ вмѣстѣ съ запасами динамита, пикриновой кислоты (мелинита) и гремучей ртути. Въ связи съ недавно совершеннымъ покушеніемъ посредствомъ бомбы на адвоката Кеннеди, умершаго впослѣдствіи отъ полученныхъ имъ ранъ, въ Мазуфернорѣ, сообщаетъ далѣе газета, арестованъ одинъ бенгальскій юноша. Арестованный сознался во всемъ. По его словамъ, въ преступленіи замѣшано еще другое лицо. Они оба прибыли изъ Калькутты съ цѣлью убить Кингсфорда, бывшаго калькуттскаго судью, отвѣтственнаго за большую часть приговоровъ по дѣлу о недавнихъ безпорядкахъ. Кингсфордъ приказалъ высѣчь нѣсколькихъ туземныхъ студентовъ. Убійца лишь отъ полиціи узналъ, что онъ совершилъ ошибку. Карета, въ которую была брошена бомбу, вполнѣ походила на карету Кингсфорда. Полиціей въ настоящее время открыть обширный заговоръ съ цѣлью убить нѣкоторыхъ нежелательныхъ заговорщикамъ должностныхъ лицъ. Очевидно, что заговоръ былъ составленъ въ Калькуттѣ, но его нити еще не распутаны. Вслѣдствіе этого открытія въ одной изъ туземныхъ лавокъ былъ произведенъ обыскъ, при которомъ найдено шесть вполнѣ снаряженныхъ бомбъ огромной силы, запасъ патроновъ и матеріаловъ для изготовленія ихъ и номеръ «Illustrated London News» съ объясненіемъ, какъ былъ убитъ португальскій король Карлосъ и его сынъ.

Къ англо-русскимъ отношеніямъ. Лондонская «Pall Mall Gazette» выступаетъ съ большой статьей, посвященной характеристикѣ англо-русскихъ отношеній въ данный моментъ. «Никогда отношенія Англіи и Россіи не были лучше, чѣмъ въ настоящее время, говоритъ газета. Заслуга въ этомъ принадлежитъ главнымъ образомъ Эдуарду VII, съ которымъ сэръ Эдуардъ Грей былъ всегда въ полномъ согласіи относительно внѣшней политики. При достигнутыхъ теперь результатахъ и установленіи прочной дружбы между двумя державами, весьма вѣроятно, что Эдуардъ VII посѣтитъ Россію; король давно уже выражалъ желаніе совершить такое путешествіе. Подобный визитъ еще болѣе закрѣпилъ бы узы, связывающія обѣ имперіи, и, вѣроятно, съ радостью былъ бы встрѣченъ всѣми русскими, принимающими близко къ сердцу истинные интересы своей родины», заключаетъ англійская газета.

Отказъ отъ ордена. Во время своего пребыванія въ Христіаніи, англійскій король Эдуардъ хотѣлъ пожаловать орденъ Викторіи норвежскому министру-президенту Кундену, но послѣдній отказался принять орденъ, мотивируя это принадлежностью своей къ партіи радикаловъ. Король Эдуардъ убѣждалъ Кундена взять свой отказъ обратно, но онъ заявилъ, что недостоинъ этой чести.

◆ Предсѣдательница общества трудовой помощи для интеллигентныхъ женщинъ В. Н. Гудшонъ получила отъ имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны слѣдующую телеграмму:

«Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна поручаетъ мнѣ передать обществу, преподавателямъ Самаритскихъ курсовъ и Фребелевскаго института, всѣмъ служащимъ и призрѣваемымъ благодарность Ея Величества за выраженныя въ вашей телеграммѣ чувства. Статсъ-секретарь Танѣевъ».

Текстъ телеграммы, посланной правленіемъ общества, въ день тезоименитства Ея Величества, 23 апрѣля, послѣ отслуженнаго въ помѣщеніи правленія молебна, слѣдующій:

«Патронатъ общества трудовой помощи для интеллигентныхъ женщинъ, члены общества, слушательницы и преподаватели Самаритскихъ курсовъ и Фребелевскаго института, служащіе и дѣти пріюта, празднуя день тезоименитства Вашего Императорскаго Величества, молятъ Бога о здравіи и благоденствіи Вашемъ и всей Царской семьи. Предсѣдательница Вѣра Гудшонъ».

◆ **Выборы новаго ректора** университета св. Владиміра, какъ мы слышали, будутъ произведены совѣтомъ университета въ началѣ второй половины мая мѣсяца.

◆ Управляющій Кіевскимъ удѣльнымъ округомъ штальмейстеръ **Н. П. Лихаревъ**, возвратился 26 апрѣля изъ поѣздки по дѣламъ службы.

◆ Митрополитъ Владиміръ передалъ въ совѣтъ министровъ, по словамъ «Руси», слѣдующее **ходатайство кіевскаго духовенства**: «Усматривая опасность для православной церкви въ обсуждаемомъ въ Государственной Думѣ вѣроисповѣдномъ законопроектѣ, уравнивающемъ православную церковь съ сектами, іудействомъ, язычествомъ и массонскими ложами, многочисленные представители всѣхъ слоевъ древнестольнаго православнаго Кіева горячо просятъ государственныхъ мужей защитить православную церковь отъ незаслуженной обиды. Нельзя давать одинаковую свободу совѣсти: 1) совѣсти доброй, 2) совѣсти немощной, 3) совѣсти лукавой и 4) совѣсти сожженной. Умаленіе девятивѣковаго органически сложившагося положенія православной церкви въ русскомъ государствѣ никого не успокоитъ, а только народитъ повсюду религіозную рознь, жестокую борьбу и можетъ поколебать русскую государственность въ самой основѣ».

◆ **Преданіе суду ректора и профессоровъ Новороссійскаго университета.** Министерствомъ народнаго просвѣщенія, какъ уже сообщилъ телеграфъ, закончено производствомъ слѣдствіе по дѣлу объ обвиненіи ректора и профессоровъ Новороссійскаго университета. Комиссіей представленъ совѣту министра народнаго просвѣщенія матеріалъ слѣдствія съ объяснительной запиской и письменными показаніями вызванныхъ въ Петербургъ профессоровъ. По мнѣнію комиссіи, профессорскій персоналъ университета долженъ быть привлеченъ къ отвѣтственности за бездѣйствіе власти и явное попустительство во время происходившихъ въ Одессѣ безпорядковъ. Предполагавшееся дисциплинарное наказаніе, какъ передаютъ «Пос. Нов.», будетъ отмѣнено, и всѣ профессора будутъ привлечены къ уголовной отвѣтственности.

◆ **Второй весенній осмотръ линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ.** Вслѣдствіе необходимости начальнику Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеру К. С. Немѣшаеву выѣхать въ Петербургъ для участія въ разсмотрѣніи смѣты, маршрутъ второго весенняго осмотра линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ для составленія смѣты на 1909 годъ, будетъ измѣненъ и комиссія, выѣзжая изъ Кіева 30 апрѣля, произведетъ осмотръ слѣдующихъ линій: Кіевъ—Сарны—Ровно—Радзивиловъ—Здолбуново до Ковеля и отъ Ковеля черезъ Сарны возвратится въ Кіевъ 2 мая.

◆ **Ревизія въ Казанскомъ университетѣ.** Министерство народнаго просвѣщенія, какъ передаетъ «Рус. Слово», командируетъ въ Казань для ревизіи мѣстнаго университета товарища министра г. Ульянова.

◆ Симъ объявляю, что **государственный экзаменъ въ юридической испытательной комиссіи** при Императорскомъ университетѣ св. Владиміра, въ текущую экзаменаціонную сессію (апрѣль—май), по римскому праву, будетъ производиться въ понедѣльникъ, 28 апрѣля, съ 6½ часовъ вечера, и во вторникъ, 29 апрѣля, съ 11 ч. утра, въ главномъ зданіи университета въ 8-й аудиторіи. Предсѣдатель комиссіи **О. Эйхельманъ.**

◆ **Уровень воды въ Днѣпрѣ.** Вода въ Днѣпрѣ продолжаетъ понижаться. Вчера въ полдень на водомѣрной рейкѣ у Николаевскаго цѣпного моста уровень воды опредѣлялся въ 310 сотыхъ сажени выше ординара; значитъ, съ начала спада, съ 20 апрѣля, уровень воды у Кіева понизился на 30 сотыхъ сажени или на 1 арш. 3 вершка, въ среднемъ по 3 верш. въ сутки. Въ сравненіи съ бывшей прибылью и массой теперешней воды убыль ея незначительна и почти незамѣтна. Наибольшій уровень воды у Кіева въ текущую весну достигалъ у мостовъ—на Днѣпрѣ 340 сотыхъ сажени, а на Русановскомъ протокѣ 356 сотыхъ сажени; слѣдовательно, до исключительно высокаго уровня воды у Кіева въ 1845 году повышеніе недостагло теперь 11 сотыхъ (было 351 сотыхъ саж., а на Русановскомъ протокѣ недоставало всего лишь 4 сотыхъ сажени (было 360 сотыхъ). Наибольшій же возможный у Кіева горизонтъ воды достигаетъ на рейкѣ у Николаевскаго цѣпнаго моста 365 сотыхъ саж.

◆ **Къ вопросу о ликвидаціи имущества закрытаго Кіевскаго общества велосипедистовъ-любителей.** 25 апрѣля состоялось постановленіе кіевскаго губернатора о томъ, чтобы деньги, вырученныя отъ продажи движимаго имущества закрытаго общества велосипедистовъ-любителей были внесены на текущій счетъ въ Кіевское отдѣленіе С.-Петербургскаго международнаго банка. Кромѣ того, на постановленіе ликвидаціонной комиссіи общества пожертвовать библіотечныя книги и шкафы въ общественную библіотеку, губернаторомъ выражено согласіе въ томъ смыслѣ, чтобы это пожертвованіе было сдѣлано не общественной библіотекѣ, а городской публичной библіотекѣ. Губернаторомъ не встрѣчено препятствій на возвратъ служащимъ закрытаго общества ихъ сбереженій въ суммѣ 2,058 рублей, хранящихся въ Государственномъ банкѣ. Кромѣ того, губернаторомъ не встрѣчено препятствій относительно выдачи пособія 18 оффиціантамъ по 30 рублей каждому (540 рублей) отъ оставшейся отъ общества суммы около 4,200 рублей, предназначенной для улучшенія положенія служащихъ. Оставшаяся послѣ выдачи этого пособія сумма (около 3,660 руб.) будетъ раздѣлена между бывшими служащими закрытаго общества пропорціонально тому содержанію, какое они получали. Суммы дамскаго кружка—2,200 руб. ликвидаціонной комиссіей постановлено передать графинѣ Н. Н. Игнатьевой на благотворительныя учрежденія, на что губернаторомъ согласія не выражено, такъ какъ эти деньги ранѣе предполагалось передать Кіевскому пріюту для дѣтей павшихъ воиновъ, куда онѣ и должны быть переданы. Постановлено также ассигновать 4,000 рублей на вознагражденіе ликвидаціонной комиссіи и 3,000 руб. на веденіе судебнаго дѣла противъ домовладѣльца Попова. Противъ этого постановленія со стороны губернатора возраженій не послѣдовало. Затѣмъ было постановлено, чтобы свободный остатокъ суммъ былъ раздѣленъ поровну между членами общества, за исключеніемъ тѣхъ, которые пробыли членами общества менѣе 1 года. По этому поводу губернаторомъ выражено согласіе, чтобы свободный остатокъ былъ подѣленъ поровну между всѣми 255 членами, но не ранѣе, какъ послѣ полнаго окончанія ликвидаціонныхъ дѣйствій, считая въ томъ числѣ и судебные иски, какъ вчиняемые отъ имени закрытаго общества велосипедистовъ-любителей, такъ и могущіе быть къ нему предъявленными. Кромѣ этого, губернаторомъ предъявлено требованіе, чтобы лица, которымъ будетъ поручена ликвидація, были уполномочены общимъ собраніемъ общества на производство опредѣленныхъ ликвидаціонныхъ дѣйствій (примѣнительно къ протоколу собранія 10 апрѣля и даваемыхъ губернаторомъ указаній) и на представленіе губернатору ликвидаціоннаго баланса, послѣ чего губернаторомъ будетъ немедленно сдѣланы распоряженія о предоставленіи въ распоряженіе уполномоченныхъ лицъ необходимыхъ для производства ликвидаціи суммъ изъ средствъ закрытаго общества.

◆ По случаю обычнаго ремонта зданій Кіевской Маріинской общины сестеръ милосердія Россійскаго Общества Краснаго Креста, пріемъ приходящихъ и стаціонарныхъ больныхъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ Маріинской общины будетъ прекращенъ: въ амбулаторной лѣчебницѣ и больницѣ по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ—съ 1-го мая, а въ амбулаторной лѣчебницѣ на Подолѣ, по Хоревой улицѣ—съ 1 іюля. О времени открытія названныхъ лѣчебныхъ заведеній будетъ объявлено.

Къ открытію Варшавскаго университета. По достовѣрнымъ слухамъ, сообщеннымъ «Варш. Днев.», вопросъ объ открытіи первыхъ курсовъ Императорскаго Варшавскаго университета съ осени текущаго года—въ совѣтѣ министровъ уже прошелъ.

Бывшій завѣдующій сыскнымъ отдѣленіемъ при Кіевской городской полиціи **Аслановъ** и агентъ того же сыскного отдѣленія **Зелло** причислены къ штату городской полиціи.

Пожертвованіе членовъ оцѣночной коммиссіи Старокіевскаго участка. Группой членовъ оцѣночной коммиссіи Старокіевскаго участка во главѣ съ гласнымъ думы Е. П. Экстеромъ подано въ городскую управу заявленіе съ просьбой о передачѣ предсѣдателю санитарной коммиссіи Ѳ. С. Бурчаку слѣдуемыхъ имъ денегъ за оцѣнку домовъ въ 1907 году, въ суммѣ 158 р., для раздачи бѣднымъ людямъ, пострадавшимъ отъ наводненія.

Въ № 107 отъ 18 апрѣля с. г. газеты „Кіевлянинъ" помѣщено сообщеніе, перепечатанное изъ «Русской Рѣчи», о составленіи на станціяхъ Юго-Западныхъ ж. д. «Раздѣльная» и «Мигаево» подложныхъ протоколовъ о порчѣ и недостачѣ грузовъ и о предъявленіи къ Юго-Западнымъ дорогамъ на основаніи этихъ протоколовъ судебныхъ исковъ, причинившихъ казнѣ убытокъ на сумму до одного милліона рублей.

Въ видахъ установленія истиннаго положенія этого дѣла, Управленіе Юго-Западныхъ ж. дорогъ считаетъ необходимымъ сообщить, что о составленіи такихъ сомнительныхъ протоколовъ ему стало извѣстнымъ еще въ сентябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, и собранный по этому дѣлу матеріалъ въ томъ же мѣсяцѣ былъ представленъ для надлежащаго разслѣдованія и выясненія правильности составленія жандармскихъ протоколовъ начальнику Одесскаго отдѣленія Одесскаго жандармскаго полицейскаго управленія желѣзныхъ дорогъ.

По этому же дѣлу въ настоящее время производится слѣдствіе судебнымъ слѣдователемъ Одесскаго окружного суда по особо важнымъ дѣламъ.

По имѣющимся въ Управленіи дорогъ даннымъ, претензій и исковъ по этимъ протоколамъ предъявлено на сумму 35—40 тысячъ рублей, а не на одинъ милліонъ, какъ это указано было въ «Русс. Рѣчи». Точно также неправильнымъ является и сообщеніе о томъ, что администрація дорогъ обращалась за содѣйствіемъ къ Одесской сыскной полиціи, обѣщая за раскрытіе аферы вознагражденіе въ 10 тысячъ рублей.

Раскрытіе крупной кражи. Вчера, 26 апрѣля, утромъ, дворникомъ дома № 15 по Александровской улицѣ обнаружена кража въ квартирѣ домовладѣльца, зятя Л. Бродскаго, Я. Полякова, выѣхавшаго за границу около двухъ лѣтъ назадъ. Въ виду продолжительнаго отсутствія Я. Полякова, вся обстановка квартиры лежала уложенная въ ящикахъ и сундукахъ и находилась на попеченіи дворника дома. Въ квартирѣ никто не жилъ. Утромъ 26 апрѣля квартира, состоящая изъ многихъ комнатъ, представляла изъ себя картину полнаго разгрома. Злоумышленники, проникнувшіе черезъ окно со стороны палисадника, примыкающаго къ тротуару улицы, прошли всѣ комнаты, совершивъ около 60 взломовъ разныхъ хранилищъ и въ четырехъ дверяхъ. Въ гардеробномъ шкафу они нашли много перемѣнъ верхняго платья, въ которое незамедлили переодѣться, побросавъ свои костюмы; въ разныхъ комнатахъ цѣнныя вещи были вынуты изъ футляровъ и хранилищъ и сложены въ одѣяла. Въ гостиной они отбили ящики, въ которыхъ было уложено, главнымъ образомъ, столовое серебро съ именными иниціалами. На разсвѣтѣ было сообщено полиціи о кражѣ. Около 6 часовъ утра временно завѣдывающій сыскнымъ отдѣленіемъ полиціи П. А. Красовскій съ агентами, прибывъ на мѣсто кражи, произвелъ осмотръ квартиры, по которому совершенно правильно опредѣлилъ классъ работавшихъ воровъ. Основаніемъ ему для этого послужили слѣды ногъ, оставленные однимъ изъ злоумышленниковъ на одномъ изъ плюшевыхъ стульевъ. По этому слѣду онъ вывелъ заключеніе, что воры были простые рабочіе, притономъ для которыхъ лѣтомъ служитъ Набережная Днѣпра съ прилегающими къ ней оврагами на откосѣ Царскаго сада. Въ этомъ направленіи имъ и были начаты розыски злоумышленниковъ. Завѣдующій сыскнымъ отдѣленіемъ вмѣстѣ съ нѣсколькими агентами осмотрѣлъ всю мѣстность Набережной отъ купаленъ до Цѣпного моста. Во время обхода, на днѣ одного изъ овраговъ «Кукушкина дача» было захвачено четверо неизвѣстныхъ, пившихъ водку. Они не сразу замѣтили агентовъ, подползавшихъ къ нимъ, когда же увидѣли агентовъ, то бросились бѣжать въ разсыпную. Ихъ преслѣдовали выстрѣлами, причемъ одинъ оказался контуженнымъ пулей въ голову. Трое были задержаны, а четвертый успѣлъ все таки скрыться. Задержанные въ сыскномъ отдѣленіи назвали себя Георгіемъ Мартыненко, Василіемъ Бураковъ и Онуфріемъ Чиколаевымъ. На нихъ были костюмы изъ числа похищенныхъ у Полякова, тѣмъ не менѣе, они виновными себя не признали. Красовскій съ агентами вторично возвратился къ Кукушкиной дачѣ, гдѣ началъ тщательно осматривать всѣ овраги, предполагая, что вещи могутъ быть временно неподалеку спрятаны. Это предположеніе вполнѣ оправдалось. Около небольшого колодца, окруженнаго трясиной, одинъ изъ агентовъ почувствовалъ подъ ногами мягкую насыпную почву, черезъ которую проходила вода. Онъ расковырялъ это мѣсто палкой и обнаружилъ мѣшокъ. Въ послѣднемъ оказалось 373 разныхъ предмета столоваго серебра, изъ числа похищенныхъ у Полякова. Найденное серебро вѣситъ болѣе двухъ пудовъ и представляетъ цѣнность свыше 8,000 рублей. Въ виду поздняго времени розыскъ остальныхъ похищенныхъ вещей отложенъ до утра 27 апрѣля. На ночь мѣстность, гдѣ найдены вещи, охраняется полиціей. По заявленію одного изъ служащихъ Бродскаго, похищено цѣнностей на 15—20 тысячъ рублей.

Пожертвованія. Поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ наводненія:

1) Жителей Подола отъ Г. А. Иконникова 10 руб. Всего съ прежними 22 р.

Правленіе „Благовѣщенскаго общества для подаянія помощи бѣднымъ благовѣщенскаго прихода въ г. Кіевѣ" считаетъ своимъ долгомъ выразить сердечную благодарность С. А. Березовскому, по иниціативѣ и трудами котораго устроенъ литературно-музыкальный вечеръ 17 апрѣля въ пользу означеннаго общества и вообще за его горячее сочувствіе и содѣйствіе благовѣщенскому обществу.

Правленіе общества выражаетъ свою благодарность В. Г. Москалеву, не мало потрудившемуся по устройству вечера, а также всѣмъ артисткамъ и артистамъ за ихъ отзывчивость и сочувствіе дѣлу помощи нуждающимся.

Сегодня, 27 апрѣля, въ читальномъ залѣ Св.-Владимірскаго братства уголъ Срѣтенской и Стрѣлецкой, д. № 2/8, имѣетъ быть совершено молебное пѣніе, а затѣмъ будутъ предложены религіозно-нравственныя чтенія. Начало въ $5\frac{1}{2}$ час. вечера. Входъ безплатный.

Сегодня въ храмѣ религіозно-просвѣтительнаго общества, въ 5 часовъ веч., будетъ отслужена торжественная вечерня съ акаѳистомъ. Послѣ вечерни въ залѣ общества (Б. Житомирская, 9) свящ. Н. Гроссу предложитъ чтеніе.

Общее собраніе членовъ комитета Кіевской Маріинской общины сестеръ милосердія Россійскаго общества Краснаго Креста, назначенное было на 15 апрѣля, въ 2 часа дня, въ зданіи штаба округа (Банковая, 11), не состоялось за неприбытіемъ законнаго числа членовъ. Вторичное общее собраніе назначается на 7 мая, въ $7\frac{1}{2}$ час. веч., тамъ-же (Банковая, 11) и будетъ считаться законно состоявшимся, не взирая на число прибывшихъ членовъ.

Переводъ въ тюрьму. По распоряженію администраціи, Давидъ Тишессъ, арестованный чинами охраннаго отдѣленія въ ночь на 23 апрѣля одновременно съ другими членами шайки вымогателей на Подолѣ, переведенъ 26 апрѣля въ тюрьму на Лукьяновкѣ.

Пойманный воръ. Въ ночь на 26 апрѣля на Андреевской улицѣ чинами Подольскаго участка задержанъ крестьянинъ Тульской губ. Ледевъ, при которомъ найдены буравъ, долото, потайной фонарь и другія воровскія принадлежности. Передъ задержаніемъ Ледева забрался по той-же улицѣ въ складъ бумаги купца Гинзбурга, взломавъ предварительно окно, но тамъ ничего не нашелъ, а выйдя оттуда былъ замѣченъ ночнымъ сторожемъ.

Задержанные уличные грабители. По Хоревой улицѣ 25 апрѣля задержанъ кіевскій мѣщанинъ Игнатій Критскій, 13 лѣтъ, ограбившій у Я. Ницкой кошелекъ. Въ тотъ-же день по Андреевской улицѣ задержанъ Яковъ Охота, который пытался ограбить казака Петра Зеньченко.

Конокрадъ. 25 апрѣля на Безаковской ул. задержанъ нѣкто Антонъ Шептицкій, который, покупая у пріѣхавшаго въ Кіевъ акцизнаго чиновника М. Липницкаго лошадь на Демѣевкѣ, сѣлъ на нее съ цѣлью попробовать ходъ и ускакалъ на глазахъ продавца и другой публики.

Прибыли за 25 апрѣля: изъ Полтавы—М. С. Зинина, М.-Ходоркова—В. Ю. Левандовскій, Екатеринослава—А. И. Довженко, Одессы—полковн. Н. Н. Новицкій, А. К. Котлярова, г. Острога—С. С. Горлинскій—ост. въ гост. „Эрмитажъ"; Воронежа—С. Г. Піотровскій, Житоміра—Ж. Перно, Чернигова—Н. Г. Шифринъ—остан. въ гост. „Россія".

Письмо въ редакцію.

Послѣ моего письма въ № 113 «Кіевлянина» одна изъ кіевскихъ газетъ—«Кіевскія Вѣсти» рѣшила по своему, что если дѣло канализаціи осуществится въ формахъ, технически удовлетворительныхъ, по моему мнѣнію («читай съ чугунными трубами», добавляетъ газета), то надо ждать выступленія моего въ роли подрядчика. Записавъ меня, такимъ образомъ, подрядчикомъ города и пояснивъ, что предосудительной роль подрядчика у города она не считаетъ, таже газета добавляетъ, что я оказалъ медвѣжью услугу городскимъ дѣятелямъ, сдѣлавъ комплименты по ихъ адресу. «Городскіе дѣятели, которые нравятся подрядчику», говоритъ газета, «врядъ ли могутъ разсчитывать на призъ добродѣтели отъ населенія».

«Кіевскія Вѣсти» могутъ, конечно, читать невозбранно между строкъ все, что сами выдумаютъ. Подрядчикомъ быть я не собирался, а лица, которыя спрашивали меня, какой матеріалъ я признаю лучшимъ для канализаціонныхъ коллекторовъ, знаютъ, что лучшимъ я считаю вообще кирпичный коллекторъ съ глазурованнымъ гончарныхъ лоткомъ. Изъ этого, однако, вовсе не слѣдуетъ, что этимъ самымъ я вообще отвергаю цѣлесообразность другихъ матеріаловъ, для этого нужно было бы имѣть храбрость, свойственную профанамъ. Инженеръ долженъ выбирать тотъ матеріалъ, который по суммѣ условій, въ которыхъ находится данное сооруженіе, наиболѣе отвѣчаетъ его цѣли, и долженъ умѣть въ этомъ вопросѣ разобраться. Напримѣръ, лучшій матеріалъ для опоръ мостовъ,—несомнѣнно, гранитный камень. Тѣмъ не менѣе, намъ извѣстны прекрасныя сооруженія этого рода изъ дерева, изъ кирпича, изъ желѣза, стали и чугуна, и въ цѣломъ рядѣ случаевъ та мостовая опора, которая сдѣлана изъ дерева, была-бы не къ мѣсту, если бы ее сдѣлали изъ камня или желѣза, и обратно. Бетонный коллекторъ, будучи очень хорошимъ въ одномъ мѣстѣ, можетъ быть совершенно непригоднымъ въ другомъ мѣстѣ и т. д. Инженеръ, который хотѣлъ бы строить всѣ однородныя сооруженія изъ одного и того-же матеріала, уподобился бы врачу, который лѣчитъ человѣка отъ всѣхъ болѣзней одной и той-же мазью. Рѣшеніе строить въ Кіевѣ коллекторъ въ пониженныхъ-водоносныхъ мѣстахъ изъ чугуна съ технической и финансовой стороны вполнѣ обосновано и нисколько не теряетъ въ своей цѣлесообразности отъ того, что кирпичный или гранитный коллекторъ былъ бы еще лучше, что въ Берлинѣ есть бетонные и желѣзные коллекторы, а въ Неаполѣ изъ лавы. Всякій, однако, даже самый простой и элементарный вопросъ становится сложнымъ и сомнительнымъ, если подозрѣвать вездѣ и всюду.... панаму. «Кіевскія Вѣсти» прямо такъ-таки и объявили, что безъ панамы ни одно городское дѣло и быть не должно. Посудите сами. Городскіе дѣятели, по словамъ этой газеты, не могутъ нравиться подрядчикамъ, иначе ихъ будутъ подозрѣвать въ отсутствіи добродѣтели. Какъ-же имъ быть въ томъ случаѣ, если подрядчикъ самъ человѣкъ во всѣхъ отношеніяхъ порядочный и достойный? Вѣдь его тогда не за что ругать, а онъ въ свою очередь, имѣя счастье зависѣть отъ достойныхъ и порядочныхъ людей, будетъ ими доволенъ. Положеніе для обѣихъ сторонъ безвыходное, потому что кіевское населеніе, отъ имени котораго рискуютъ говорить «Кіевскія Вѣсти», назоветъ по логикѣ этой газеты тѣхъ и другихъ мошенниками, которые сговорились. Логика эта умаляетъ достоинство человѣка, если онъ считаетъ кого-либо, кромѣ себя, порядочнымъ и не называетъ другихъ, а подрядчика уже обязательно, мошенниками. При такихъ условіяхъ, если городскіе дѣятели солидарны съ «Кіевскими Вѣстями», роль подрядчика у города дѣйствительно предосудительна и ни одинъ порядочный человѣкъ по доброй волѣ на нее не пойдетъ, такъ какъ неизбѣжно обреченъ на придирки, несправедливость и даже на оскорбленія. Выходитъ, что городъ долженъ выбирать въ подрядчики только мошенниковъ, а порядочный человѣкъ для этой роли не годится. Отсюда въ свою очередь можно дѣлать дальнѣйшія логическія заключенія, но уже по адресу самихъ городскихъ дѣятелей. Получается сказка, въ которой «бѣлаго бычка» замѣняетъ обязательный съ обѣихъ сторонъ мошенникъ. Получается, что всякое городское дѣло должно якобы разрѣшаться на основаніи той этики, которая существуетъ на улицахъ Константинополя и называется этикой константинопольскихъ собакъ. Нечего сказать, хороша логика «Кіевскихъ Вѣстей» и хорошо ихъ міровоззрѣніе! Это не логика и не міровоззрѣніе, а газетное пустозвонство и возмутительная развязность невоспитанныхъ и некультурныхъ людей. Таково со стороны мое впечатлѣніе отъ поднятаго нѣкоторыми газетами шума.

Инженеръ **С. А. Печковскій.**

Засѣданіе думы продолжалось 25 апрѣля, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова. Городской голова доложилъ письменное заявленіе гл. Киха съ категорическимъ отказомъ отъ званія предсѣдателя канализаціонной коммиссіи, обязанность коего дума временно, до новаго избранія, возложила на члена управы Ф. Л. Фальберга. Затѣмъ думѣ предложено перейти къ разсмотрѣнію проекта договора съ инженеромъ Гаррисомъ на предметъ расширенія канализаціи. Городской голова сказалъ, что предварительно дума должна окончательно выяснить направленіе главнаго (Лыбедскаго) коллектора и нѣк. попутные вопросы. Докладчикъ гл. Іозефи напомнилъ думѣ, что ей въ общихъ чертахъ было уже предложено нѣсколько вопросовъ. Коммиссія признала, что лучше всего взять то направленіе, по которому коллекторъ начинается отъ Глубочицкаго переулка, идетъ по ручью Скомороху, такъ что можетъ присоединиться весь Лукьяновскій участокъ; пересѣкаетъ Бибиковскій бульваръ и по Степановской улицѣ впадаетъ въ Лыбедь. Эту среднюю часть рѣшено не вести по Бульонской улицѣ, такъ какъ пришлось бы идти черезъ частныя усадьбы, а проложить въ руслѣ Лыбеди. Третья часть коллектора отъ Деміевскаго переѣзда до Телички предполагалась сначала по верхнему направленію (шоссе), но оказалось, что прійдется коллекторъ закладывать въ мокромъ грунтѣ на 5 саж. глубины мѣстами и дѣлать шпунтовые ряды, удорожая постройку на 70 т. р. Если же и эту часть проложить въ руслѣ Лыбеди, то закладка будетъ не глубже 1 саж., и трубы можно взять не въ 43 д., а въ 36 д., т. е. при большемъ уклонѣ пустить жидкости полнымъ сѣченіемъ, а не на $^{8}/_{10}$, какъ предполагалось при коллекторѣ въ 43 д. Гл. Добрынинъ нѣсколько разъ просилъ объясненій у гл. Іозефи, говоря, что онъ ничего не понимаетъ, такъ какъ докладъ дѣлаетъ юристъ, не техникъ. Гл. Іозефи говорилъ, что онъ дѣйствуетъ въ качествѣ товарища предсѣдателя и говоритъ отъ имени коммиссіи. Гл. Добрынинъ. Сколько ни объясняйте, будетъ то же самое, потому что вы сами не разумѣете. Гл. Іозефи. Прошу занести слова г. Добрынина въ протоколъ и вообще оградить меня отъ такихъ нападокъ. Гл. Добрынинъ далѣе замѣтилъ, что дѣло это даже не значится въ повѣсткѣ, (голоса—вытекаетъ изъ сущности вопроса о договорѣ), а между тѣмъ съ коллекторомъ связано многомилліонное дѣло. Коллекторъ только началъ и всѣ ошибки при его устройствѣ потомъ сильно отразятся, какъ было уже въ Варшавѣ. Почему избирать то направленіе, какое указываетъ Гаррисъ. Можетъ быть, онъ самъ ошибается, или въ этомъ заключаются его личныя удобства. Не топите населеніе г. Кіева, а вызовите экспертовъ для рѣшенія направленія коллектора. Вамъ потомъ горько будетъ каяться въ ошибкѣ, а мнѣ уже и теперь горько. Гл. Ржепецкій. Въ качествѣ инженера, гл. Добрынинъ и долженъ бы былъ помочь думѣ разобраться, но онъ этого не дѣлалъ своевременно. Гл. Добрынинъ. Каждый инженеръ не можетъ знать всѣхъ отраслей этого искусства. Я и не знакомъ спеціально съ канализаціей, чтобы дѣлать категорическія указанія. Я считалъ бы себя нахаломъ, точно не зная и не понимая дѣла. Можетъ быть Антонъ Карловичъ и свѣдущъ во всѣхъ отрасляхъ. Я и говорю—вызовите экспертовъ-спеціалистовъ. У насъ это часто бываетъ, что какой-нибудь самоучка считаетъ себя спеціалистомъ. Я же даже ни одной записки въ коммиссію не получалъ; меня желали отстранить. Гл. Іозефи. Въ повѣсткѣ указано разсмотрѣніе договора, а это и входитъ туда. Нашъ проектъ былъ и у экспертовъ, и въ Петербургѣ; это направленіе одобрено. Да мы вѣдь не придаемъ значенія экспертамъ, какъ показалъ вопросъ о чугунныхъ трубахъ. Вообще это не мое мнѣніе, а коммиссіи съ инженерами. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ. Только потеряли мы 2 часа времени, чтобы опять затянуть вопросъ, который совершенно ясенъ. Все уже было обсуждено. Гл. Бражниковъ. Для чего еще эксперты, когда все равно дума дѣлаетъ по-своему. Одинъ экспертъ даже удивлялся, зачѣмъ его приглашали. Городской голова. Вопросъ о направленіи коллектора былъ уже разсмотрѣнъ при докладѣ. Все прошло черезъ канализаціонную коммиссію. Затѣмъ городской инженеръ Смирновъ давалъ думѣ отвѣты на разные техническіе вопросы о трубахъ коллектора, его сѣченіи, уклонахъ и проч. Гл. Демченко сказалъ, что нижнее направленіе этой части коллектора взято потому, чтобы только удобнѣе было перейти на поля орошенія въ Витѣ-Литовской. На вопросъ гл. Волынскаго о вмѣстимости коллектора, инженеръ Смирновъ пояснилъ, что онъ разсчиталъ на 800 тыс. жителей при 7 ведр. воды. Гл. Волынскій говорилъ, что лѣтъ черезъ 10 населеніе Кіева можетъ дойти до одного милліона жителей, а потому нельзя дѣлать замѣны 43 д. коллектора 36 дюйм. Гл. Оргисъ-Рутенбергъ возразилъ, что такое вычисленіе жителей является парадоксомъ. Гл. Іозефи замѣтилъ, что надо же дать какой нибудь предѣлъ коллектору. Другіе замѣтили, что воды теперь идетъ по $3\frac{1}{2}$ ведр. на человѣка, а потому, въ сущности коллекторъ будетъ годенъ на 1,600 т. жителей. Далѣе гл. Добрынинъ спросилъ, почему изслѣдованіе грунта было поручено постороннему лицу—Коклику? Можетъ быть это слесарный мастеръ? Гл. Фальбергъ. Водопроводный техникъ. Мы сами указывали ему мѣста для изслѣдованія, которое показало плавучій грунтъ. Гл. Добрынинъ. Никакого тамъ плывуна нѣтъ, иначе давно бы сѣло полотно желѣзной дороги. Гл. Башинъ говоритъ, что проживши 20 лѣтъ на Кіевѣ II, онъ утверждаетъ болотистость почвы. Гл. Бражниковъ спрашиваетъ, не тѣ ли это трубы, которыя дума забраковала 10 лѣтъ тому назадъ? Гл. Іозефи. Слухъ о существованіи трубъ компаніи Лильпопъ, Рау и Левенштейнъ—басня, пущенная злопамѣренно. Развѣ лежало бы безъ пользы полумилліонное имущество 10 лѣтъ на складѣ. Его бы сбыли или перелили на другія трубы. Одна изъ прогрессивныхъ газетъ даже посылала корреспондента въ Варшаву разыскивать эти трубы, но ничего не нашли, кромѣ небольшой партіи, которая уже продана. Въ заключеніе гл. Іозефи пояснилъ, что верхнее направленіе коллектора исчислено въ 816 т. руб., а предлагаемое—746 т. руб., т. е. на 70 т. руб. дешевле. Дума открытымъ голосованіемъ, кромѣ гл. Добрынина и Экстера, приняла указанный варіантъ коллектора. Затѣмъ дума приняла также мнѣніе коммиссіи, что можно обойтись безъ Глубочицкаго коллектора, если представится возможность пользоваться существующимъ по Александровской улицѣ, а равно остаться при существующей станціи на Введенской ул. безъ постройки новой на Еленовской улицѣ, что обойдется въ 60 т. р. Въ заключеніе гл. Іозефи сообщилъ, что стоимость всѣхъ коллекторовъ выражается въ суммѣ 925 т. р., а именно—Лыбедской 747 т. р., Совскій 87 т. р., Владиміро-Лыбедской 31 т. р., Кирилловскій 24 т. р., Еленовскій 7 т. р., Глубочицкій 10 т. р., по Нижнему Валу 6 т. р., по Межигорской 11 т. р. (въ круглыхъ цифрахъ). Далѣе гл. Іозефи давалъ различныя справки о стоимости прокладки (въ среднемъ 214 р. пог. с.), Лыбедского коллектора, толщинѣ стѣнокъ коллектора, вѣсѣ трубъ и т. д., отвѣчая на запросы главнымъ образомъ гл. Добрынина, который въ концѣ концовъ замѣтилъ, что Гаррисъ получитъ хорошій заработокъ и соединенныя съ нимъ лица. Раздались голоса—какія же лица? Гл. Добрынинъ. Какая нибудь его компанія. Затѣмъ, въ заключеніе, дѣлая подсчетъ вѣса и цѣны 43-дюймовыхъ трубъ по сравненію съ 36-дюймовыми, гл. Добрынинъ вычислялъ стоимость сихъ послѣднихъ только въ 165 р. Пусть гл. Добрынинъ, замѣтилъ городской голова, пожалуетъ въ управу и тамъ произведетъ подсчеты; теперь я закрываю засѣданіе до понедѣльника. Дума разошлась послѣ 11 час. вечера.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. „*Фимка*" пьеса въ 4-хъ дѣйствіяхъ В. Трахтенберга. Гастроль М. Г. Савиной.

Второй вечеръ на сценѣ фигурируютъ дамы, выражаясь деликатно, «съ подмоченной репутаціей», въ качествѣ объекта художественнаго творчества. Словно всѣ задачи искусства клиномъ сошлись на реставраціи поврежденныхъ по разнымъ причинамъ и обстоятельствамъ добродѣтелей «этихъ дамъ»... Если у мастера Бернарда Шау все же были извѣстныя публицистическія задачи, то г. Трахтенбергъ, какъ истинный жрецъ прекраснаго, für sich, какъ говорятъ нѣмцы, создалъ свою «Фимку» исключительно изъ любви къ ней самой, персонально и непосредственно... Любитель хлесткихъ сценическихъ парадоксовъ, онъ мало стѣсняется въ выборѣ сценъ и положеній, ибо всѣ средства хороши, разъ они ведутъ къ цѣли... Онъ просто беретъ и вывертываетъ на изнанку старую тему Александра Дюма, приспосабливая ее къ моменту текущей дѣйствительности... Архидобродѣтельная проститутка Фимка, сознательный рабочій Ерголай Иванычъ, ея братъ, прорицающій будущее и проповѣдующій всепрощеніе и непротивленіе злу; глупый, хотя и европейски извѣстный, профессоръ ботаники, призванный судьбою и авторомъ возродить Фимку, утвердя ее на путяхъ добродѣтели, и т. под... Четыре длинныхъ акта нижетъ авторъ одну сцену на другую, совершенно произвольно мѣняя взаимоотношенія дѣйствующихъ лицъ, нисколько не щадя, ни терпѣливой снисходительности своихъ зрителей, ни логики... Въ концѣ-концовъ ни въ полномъ смыслѣ великолѣпное исполненіе М. Г. Савиной—Фимки, ни г-мъ Климовымъ—профессора Молтова, не смогло затушевать, заслонить собою въ глазахъ зрителей всю претенціозную вздорность пьесы г. Трахтенберга. Героемъ спектакля былъ, несомнѣнно, г. Климовъ. Къ совершенству исполненія ролей М. Г. Савиной мы привыкли; «солнце русской сцены», оно одинаково ровно и животворно освѣщаетъ и согрѣваетъ и благоухающіе цвѣты настоящей поэзіи, и чертополохъ умно-худощавой изобрѣтательности г. Трахтенберга... Но г. Климовъ? Недурной актеръ, очень похоже и смѣшно передразнивавшій граммофонъ въ «Ольгиномъ днѣ», онъ вчера далъ на столько рѣдкій, полный и законченный образчикъ сценическаго перевоплощенія, на какое не всегда бываетъ способенъ самый геніальный артистъ... На сценѣ былъ не актеръ, притворявшійся профессоромъ Молтовымъ, а самъ этотъ профессоръ, со всѣми особенностями своихъ личныхъ и профессіональныхъ привычекъ... Мягкій, отзывчивый, привыкшій гуманно относиться къ людямъ, лишенный дѣлового опыта, воспитавшій свой умъ на точныхъ методахъ естественно-научнаго міровоззрѣнія, онъ естественно долженъ былъ растеряться, выбиться изъ привычной колеи, въ средѣ чуждой элементарныхъ навыковъ нравственной дисциплины; въ средѣ живущей стихійными инстинктами, онъ сыгралъ и долженъ былъ сыграть жалкую и смѣшную роль, не принесшую счастья ни ему, ни людямъ, которымъ онъ искренно желалъ благополучія... Мнѣ было искренно жаль, что такое необыкновенное исполненіе, этотъ «насъ возвышающій обманъ», созданный талантомъ актера, пришелся на вздорную пьесу г. Трахтенберга... Очень ярокъ и типиченъ былъ г. Болховской въ роли контролера Крещенскаго, но я все-же не могу не посовѣтовать милѣйшему Василію Николаевичу нѣсколько смягчить сочность своихъ сценическихъ красокъ... Его палитра слишкомъ колоритна... Просто въ глазахъ рябитъ...

Н. Николаевъ.

Среди газетъ.

⁂ «Нов. Вр.» сообщаетъ «финляндскіе слухи»:

Финляндская печать полна извѣстій о предстоящей отставкѣ Л. Мехелина и нѣкоторыхъ другихъ сенаторовъ (гг. Доннера, Игнаціуса и Шернваля), а также прокурора сената Гротенфельта, того самаго, который требовалъ, чтобы русское правительство относилось къ арестованнымъ въ Петербургѣ финляндцамъ, какъ къ подданнымъ „иностранной державы". По словамъ „Nya Pressen", г. Гротенфельтъ получилъ извѣщеніе отъ генералъ-губернатора, что при всеподданнѣйшемъ докладѣ 17 апрѣля Государь Императоръ изволилъ выразить неудовольствіе по поводу дѣйствій финляндскихъ властей въ дѣлѣ Воймы и что Его Величество полагаетъ необходимымъ, чтобы на должность прокурора было назначено другое лицо, болѣе подходящее.

Замѣстителемъ Л. Мехелина называютъ сенатора Ельта. Не знаемъ, насколько вѣрны эти слухи, но думаемъ, что господа мехелинцы слишкомъ долго искушали терпѣніе правительства. Вѣроятно, чашу долготерпѣнія переполнили, наконецъ, послѣднія ихъ выходки, въ родѣ продолженія, при поддержкѣ сената, сеймовыхъ занятій утратившими полномочія членами распущеннаго сейма, или приступа сенатомъ къ законодательнымъ работамъ по вопросу о возстановленіи особыхъ финскихъ войскъ, вопреки прямой волѣ Государя Императора. Во всякомъ случаѣ, основаній къ увольненію Л. Мехелина и оберъ-мехелинцевъ накопилось чрезчуръ много и жалѣть объ уходѣ ихъ изъ Императорскаго финляндскаго сената нельзя даже финляндцамъ, конечно здравомыслящимъ. Приходится скорѣй удивляться, что вынесенные въ сенатъ революціонной волной Л. Мехелинъ съ товарищами такъ долго засидѣлись на курульныхъ креслахъ.

Когда-то послѣдуютъ за ними друзья отъ Николы Морского?

Вопросъ достаточно ехидный.

⁂ Одинъ изъ сотрудниковъ «Слова Польскаго» бесѣдовалъ съ народно-русскимъ депутатомъ вѣнскаго рейхсрата, д-ромъ Глѣбовицкимъ, которымъ между прочимъ высказался о новомъ намѣстникѣ Галиціи:

„Признавая г. Бобржинскаго—сказалъ д-ръ Глѣбовицкій—человѣкомъ выдающихся способностей и просвѣщеннымъ государственнымъ человѣкомъ, наша партія, по моему мнѣнію, должна сохранить извѣстную сдержанность по поводу назначенія его намѣстникомъ Галиціи, такъ какъ г. Бобржинскій извѣстенъ нашей партіи, какъ одинъ изъ талантливѣйшихъ дѣятелей національно-политической системы, провозглашенной гр. Бадени въ 1890 г. подъ названіемъ „новой эры". Будучи вицепрезидентомъ земскаго школьнаго совѣта, г. Бобржинскій, твердо придерживаясь упомянутой системы, создалъ всѣ условія для развитія украинскаго движенія, вручилъ украинской партіи воспитаніе молодежи въ восточной Галиціи, позаводилъ для нихъ украинскія гимназіи, ввелъ въ учебники такъ называемое „фонетическое" правописаніе, которое украинцы считаютъ „conditio sine qua non" своего національно-культурнаго развитія. Поэтому каждому, знающему дѣятельность г. Бобржинскаго въ должности вице-президента земскаго школьнаго совѣта, просто смѣшнымъ представляется протестъ нынѣшнихъ украинцевъ противъ новоназначеннаго намѣстника.

Такимъ протестомъ они доказали бы лишь не въ первый и не въ послѣдній разъ свою неблагодарность по отношенію къ людямъ, которымъ они обязаны существованіемъ. Безъ г. Бобржинскаго, безъ его благосклоннаго отношенія къ украинскимъ вожакамъ, не было бы у насъ украинской системы воспитанія въ начальной и средней школѣ.

— А какъ вы смотрите на будущую дѣятельность новаго намѣстника?

— Полагаю, что г. Бобржинскій, какъ человѣкъ дальновидный, принадлежитъ къ тѣмъ кругамъ польскаго общества, которые уже видятъ, что сдѣлали большую ошибку и принесли всему славянству, въ особенности же собственному народу, невознаградимый моральный и матеріальный ущербъ, нѣсколько десятковъ лѣтъ поддерживая украинское движеніе. Разумѣется, наша партія съ радостью привѣтствуетъ этотъ процессъ отрезвленія (по отношенію къ украинофильству) польскаго общества.

— Чего бы вы желали отъ новаго намѣстника?

— Наша партія желала бы видѣть въ новомъ намѣстникѣ истиннаго послѣдователя пок. гр. Андрея Потоцкаго, человѣка благороднаго, относившагося справедливо ко всѣмъ партіямъ, бывшаго джентльменомъ въ истинномъ значеніи этого слова.

⁂ Н. Фалѣевъ дѣлаетъ въ «Рѣчи» изумительныя открытія. Прежде всего о евреяхъ:

Спросите любого воинскаго начальника, и вамъ отвѣтятъ, что еврей отличный солдатъ, что изъ него можно сдѣлать прекрасный винтъ въ общей машинѣ.

Повидимому, г. Фалѣевъ очень смѣлый господинъ. Ссылаться на «любовь воинскаго начальника» — довольно рискованная вещь. Но смѣлости г. Фалѣеву не занимать стать, что видно изъ дальнѣйшихъ его «открытій». Вы думаете, что евреи уклоняются отъ воинской повинности? Вздоръ, говоритъ г. Фалѣевъ: вовсе не евреи, а дворяне:

„Нов. Время" забываетъ, что самымъ ненадежнымъ войсковымъ элементомъ всегда были дворяне. „Нѣтчики"—это то зло, съ которымъ боролись въ теченіе двухъ вѣковъ русскіе Государи. „Нѣтчики"—это тѣ дворяне, предки которыхъ сказывались въ „нѣтяхъ" по самымъ ничтожнымъ поводамъ. Въ „нѣтчикахъ" числились тысячи дворянскихъ и боярскихъ дѣтей. Объ „нѣтчиковъ" положено не мало законодательныхъ нормъ. И этими „нѣтчиками", такъ позорно бѣжавшими отъ службы, которая давала имъ только привилегіи, было дворянство, было „служилое дворянство". Два вѣка потребовалось, чтобы сдѣлать дворянина способнымъ къ воспріятію идеи воинской повинности и государственной службы. А всѣ дворянскія привилегія покоились именно на обязанности быть не въ нѣтахъ. И съ Михаила Ѳеодоровича до Екатерины Второй все полное собраніе законовъ такъ и пестритъ:

„А бояринъ Х. на службу не явился и всѣ помпанія презираетъ"... „Дѣти боярина У. пребываютъ въ домѣ своемъ и службы вѣдать не хотятъ"...

Пусть публицисты почитаютъ, какъ Петръ I отбиралъ отъ дворянъ-нѣтчиковъ помѣстья и имѣнія, пусть познакомятся, какъ тѣ же стольники, стряпчіе, дворяне московскіе и жильцы, „бывъ по наряду на государевой службѣ, въ крымскихъ походахъ, на службу не явились и записаны въ нѣтяхъ".

Дворянъ били батогами, наказывали штрафомъ, нѣтчиковъ-дворянъ поминали въ церквахъ и на площадяхъ, а они все-таки не являлись.

Вотъ, господа публицисты, вы занялись бы подсчетомъ процента, который давали русскіе дворяне въ теченіе двухъ столѣтій,—дворяне, на сторонѣ которыхъ были всѣ привилегіи и изъ которыхъ нѣтъ ни одной у современнаго еврея.

Но, очевидно, г. Фалѣевъ все таки на «господъ публицистовъ» не надѣется и самъ обѣщаетъ

заняться болѣе подробно и выдвинуть процентъ уклоненія дворянъ отъ воинской повинности. „Нѣти" были всегда, ихъ много и теперь. Мало бросить, что христіане уклонилось 66 тысячъ, а евреевъ 20 тысячъ. Надо тщательно поглядѣть, какіе это христіане презрѣли свой священный долгъ, и мы прямо отвѣтимъ: это тѣ, кто облеченъ привилегированными званіями, кто имѣетъ много правъ, а потому желаетъ имѣть поменьше обязанностей.

Мы совѣтуемъ г. Фалѣеву теперь заняться изысканіями о томъ, кто были Суворовъ, Потемкинъ, Румянцевъ и др., которые, повидимому, не уклонялись отъ воинской повинности. Вѣроятно, это были не дворяне, а столь любезные сердцу г. Фалѣева евреи.

М. АЛЕКСАНДРОВКА, *Чигиринскаго у.* (Корресп. „Кіевлянина"). Удачное разрѣшеніе аграрнаго вопроса въ Россіи составляетъ заботу не только Государственной Думы, но и всѣхъ гражданъ Имперіи, а для такихъ густонаселенныхъ губерній, какъ Кіевская, гдѣ даже при раздѣлѣ всѣхъ безъ исключенія земель, кромѣ лѣсовъ, между сельскимъ населеніемъ, не выходитъ по $^{3}/_{4}$ дес. на душу, ставитъ прямо неразрѣшимую задачу. Не могу не сообщить и не порадоваться, узнавъ, какъ крестьяне нашего мѣстечка разрѣшили этотъ вопросъ и удовлетворили свою земельную «нужду». На весну этого года они отдали отъ 50—60 дес. земли евреямъ въ аренду, подъ посѣвъ картофеля по 45 руб. за десятину, причемъ земли эти не изъ лучшихъ и находятся въ черезполосности, а сами наняли у мѣстнаго землевладѣльца по цѣнѣ «нѣсколько» дешевле, а именно: 45 дес. земли, которая два года, благодаря забастовкамъ, пролежала даромъ, едва на третій годъ отдана за 680 р., что выходитъ по 15 руб. 6 коп. за десятину, хотя нужно сказать правду, при столь «высокой» цѣнѣ дѣло при дѣлежѣ обошлось вполнѣ благополучно и до ломанія реберъ не дошло. Далѣе: у того-же владѣльца отдается еще 30 дес. лучшей земли подъ паръ, и крестьяне «охотно» готовы арендовать, предлагая по 20 руб. за десятину. Изъ этого вполнѣ можно заключить, что настроеніе крестьянъ «мирно», а направленіе, принятое при рѣшеніи этого вопроса, очень «вѣрное». Я полагаю, что наши «освободители» и радѣтели о народномъ благѣ очень порадуются о таковомъ «хитроумномъ» рѣшеніи даннаго вопроса.

ЖИТОМИРЪ. На-дняхъ одинъ изъ разносчиковъ газетъ, идя по Михайловской улицѣ, выкрикивалъ названія продаваемыхъ имъ газетъ, въ числѣ которыхъ была—газета „Долой женщинъ". Проходившая по той же улицѣ неизвѣстная пожилая дама, услыхавъ „оскорбительное" названіе газеты, по словамъ „Вол. Жиз.", бросилась на разносчика, нанося ему удары зонтикомъ. Сопровождаемый смѣхомъ публики, разносчикъ поспѣшно ретировался.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

26-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 апрѣля. Много толковъ вызываетъ столкновеніе Думы съ Коковцовымъ и поведеніе октябристовъ и Хомякова. Газеты сплетничаютъ о какомъ-то разногласіи среди членовъ кабинета. Пока нельзя разобраться.

Въ «Новомъ Времени» Столыпинъ говоритъ, что минимумъ воровства на Забайкальской дорогѣ тридцать милліоновъ рублей. Главный виновникъ инженеръ Свентицкій состоитъ начальникомъ Пермской дороги.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 апрѣля. Въ Государственной Думѣ обсуждается контингентъ арміи. Какъ и вчера говорятъ о еврейскомъ равноправіи. Замѣчательную рѣчь произноситъ Образцовъ—екатеринославскій рабочій, раскрывая ухищренія еврейскихъ агитаторовъ въ арміи. Образцовъ сразу дѣлается знаменитостью. Предсѣдательствуетъ князь Волконскій. Въ концѣ засѣданія появляется въ кулуарахъ Хомяковъ. Быстро распространяется слухъ, что Столыпинъ поставилъ ультиматумъ: или Хомяковъ извинится за оцѣнку словъ Коковцева или Столыпинъ подаетъ въ отставку. Пренія гильотинируютъ. Хомяковъ занимаетъ мѣсто, произноситъ рѣчь, признавъ некорректнымъ свое поведеніе, что еще вчера утверждали правые.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

26-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 апрѣля. Государственная Дума. (Окончаніе вечерняго засѣданія 25 апрѣля). Окончаніе доклада Хвощинскаго. Огромное вліяніе на составъ арміи въ мирное и военное время имѣетъ политическое положеніе государства, населеніе государства и національный составъ; система комплектованія—территоріальная или смѣшанная—также значительно отражается на количествѣ арміи въ военное время, а равно на развертываніи ея при переходѣ изъ мирнаго положенія на военное. Собственно, планъ развертыванія арміи, мобилизація ея у насъ ложится на населеніе несравненно тяжелѣе, чѣмъ въ Германіи, заставляя даже въ мирное время держать армію болѣе сильную. Въ настоящее время, при высокомъ развитіи средствъ обороны и средствъ для техническихъ уничтоженій врага, контингентъ арміи находится въ зависимости отъ высоты техники. Техническое оборудованіе арміи при современныхъ условіяхъ требуетъ огромныхъ средствъ. Нецѣлесообразно содержать такую армію, технически оборудовать которую въ полномъ совершенствѣ, у государства нѣтъ средствъ. Эти данныя должны быть соразмѣрны, на нихъ долженъ зиждиться планъ обороны государства. Повидимому, согласно предложенію второй Думы, военное министерство пошло по пути постепенной замѣны вольнонаемными тѣхъ призванныхъ по набору, обязанности которыхъ допускаютъ эту замѣну. Военное министерство уже освободилось также и отъ денщиковъ въ количествѣ 19.000 человѣкъ. По разсчетамъ коммиссіи, основная цифра контингента новобранцевъ для арміи выразится въ 376.839 человѣкъ, а съ поправками на годовую убыль опротестованныхъ и недоборъ—всего для арміи нужно 432.439 человѣкъ. Контингентъ новобранцевъ для флота, по исчисленію коммиссіи, 9.596 человѣкъ. Исчисленіе для пограничной стражи, сдѣланное военнымъ вѣдомствомъ, коммиссія признаетъ правильнымъ. Общая цифра контингента новобранцевъ въ 1908 году выразится, такимъ образомъ, цифрой 456.533 человѣка, военное же вѣдомство исчислило на 12.997 человѣкъ больше. Коммиссія государственной обороны указываетъ, что докладъ военнаго министерства не былъ снабженъ достаточно широкимъ статистическимъ матеріаломъ, и находитъ, что министерству слѣдуетъ идти болѣе рѣшительно по пути замѣны служащихъ по набору вольнонаемными. Нельзя не указать, что около 15 милліоновъ населенія Россіи не отбываетъ воинской повинности натурой. Коммиссія полагаетъ, что для обороны общаго отечества должны быть призываемы по возможности всѣ національности. Этой мѣрой чисто русское населеніе будетъ облегчено почти на 10 процентовъ. Въ заключеніе коммиссія предлагаетъ одобрить законопроектъ министерства, признать контингентъ въ 456.533 человѣка и, сверхъ того, 100 человѣкъ для осетинскаго дивизіона, со слѣдующей формулой перехода: «Признавая необходимымъ: во-первыхъ, чтобы уставъ о воинской повинности былъ пересмотрѣнъ и согласованъ съ современными условіями, устранивъ недоборъ и неравномѣрное пользованіе разныхъ призывныхъ участковъ льготами по семейному положенію и возвращеніе, по протестамъ воинскихъ коммиссій, обратно въ первобытное состояніе непомѣрно большого количества новобранцевъ принятыхъ воинскими присутствіями; во-вторыхъ, чтобы съ возможно большей рѣшительностью была проведена мѣра освобожденія нижнихъ чиновъ, поступившихъ по набору, отъ всѣхъ обязанностей, которыя могутъ быть возложены на вольно-

наемныхъ; въ третьихъ, чтобы численный составъ арміи, какъ въ мирное, такъ и въ военное время, соотвѣтствовалъ необходимостямъ обороны государства и одновременно соотвѣтствовалъ возможности для страны самаго совершеннаго оборудованія и снабженія арміи съ технической стороны и чтобы усовершенствованіемъ технической стороны дѣла, а также цѣлесообразностью плана обороны государства была бы изыскана возможность сокращенія численнаго состава арміи въ мирное время и возможность развертыванія большихъ силъ въ военное время; чтобы населеніе, освобожденное въ настоящее время отъ натуральной воинской повинности, было привлечено къ таковой не постепенно, но путемъ рѣшительныхъ, неотложныхъ мѣропріятій, причемъ для народностей, впервые призываемыхъ къ защитѣ общей родины, необходимо созданіе условій службы, приспособленныхъ къ особенностямъ ихъ быта, религіи, климата и т. п., Государственная Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ». *Военный министръ* указываетъ, что коммиссія государственной обороны весьма тщательно разсмотрѣла исчисленія военнаго министерства контингента новобранцевъ призыва 1908 г. Въ этихъ исчисленіяхъ прочно обоснованной является только основная цифра комплектованія арміи, пограничной стражи и флота. Но къ этой основной цифрѣ приходится дѣлать надбавки, болѣе или менѣе гадательныя, на естественную убыль, на опротестованность и недоборъ, который окажется при самомъ призывѣ. Статистика за прежніе годы у насъ не является еще достаточно твердой, потому что переходъ къ краткимъ срокамъ службы и увеличеніе контингента новобранцевъ были произведены у насъ относительно недавно. Коммиссія указываетъ, что за послѣдніе годы въ составѣ войскъ были нижніе чины, участвовавшіе въ походахъ, здоровье которыхъ было подорвано, поэтому многихъ изъ нихъ приходилось увольнять изъ арміи. Не стану оспаривать этотъ доводъ. Прибавлю даже, что служба въ арміи за послѣдніе годы была особенно тяжела, вслѣдствіе тяжелыхъ обязанностей, которыя на нее возлагались при возстановленіи и поддержаніи порядка въ странѣ. Это, очевидно, не могло не отразиться на санитарномъ ея состояніи. По мѣрѣ того, какъ армія будетъ освобождаться отъ этихъ обязанностей, служба ея станетъ легче и, можно надѣяться, санитарное состояніе улучшится, убыль станетъ меньше. Но все это надежды, а не твердая увѣренность, что даже если и уменьшить комплектованіе арміи, то армія останется въ комплектѣ. Военное министерство не можетъ на основаніи гадательныхъ данныхъ рисковать некомплектомъ арміи. Вотъ причина, почему я протестую противъ процентовъ, которые предложены коммиссіей государственной обороны и считаю ихъ оптимистическими. Сама коммиссія гос. обороны, рѣшая предложить сокращеніе контингента, даетъ объясненія, почему она позволила себѣ сказать, что съ легкимъ сердцемъ рѣшается на такого рода предложеніе. Она говоритъ, что въ составѣ арміи имѣется въ настоящее время лишнихъ 19,000 человѣкъ, которые, до недавно изданнаго закона, были предназначены къ исполненію обязанностей денщиковъ. Указаніе это правильно, и если бы контингентъ новобранцевъ былъ назначенъ въ испрашивавшемся размѣрѣ, то военное министерство въ концѣ года имѣло въ виду уволить эти 19,000 человѣкъ до выслуги ими полнаго срока. Наличность этихъ 19,000 человѣкъ даетъ мнѣ возможность не возражать противъ окончательнаго вывода коммиссіи, именно противъ контингента, который предполагаетъ, что эти 19,000 въ такомъ случаѣ не будутъ уволены и позволятъ содержать армію въ комплектѣ, а будутъ уволены лишь въ томъ случаѣ, если бы въ арміи оказался сверхкомплектъ. Такимъ образомъ, принимая контингентъ новобранцевъ, который предложенъ коммиссіей, разсчитываю, что къ будущему году у насъ будутъ уже болѣе новыя статистическія данныя, на основаніи которыхъ уже въ будущемъ году можно будетъ уже болѣе правильно и точно судить, насколько процентная надбавка, которая была проектирована, является допустимой. Обязываюсь въ заключеніе только доложить нѣсколько соображеній о пожеланіяхъ, которыя были высказаны коммиссіей. Коммиссія высказала пожеланіе о пересмотрѣ устава о воинской повинности, въ смыслѣ сокращенія льготъ. По этому вопросу могу сказать, что предварительныя соображенія уже составлены военнымъ министерствомъ и находятся на разсмотрѣніи правительства. Далѣе коммиссія желаетъ, чтобы нижніе чины были освобождены отъ обязанностей, которыя могутъ быть возлагаемы на вольнонаемныхъ. Военное министерство этому дѣлу глубоко сочувствуетъ, какъ это уже видно изъ недавняго сокращенія числа денщиковъ на 19,000. Затѣмъ, уже нынѣ производятся опыты привлеченія артелей для хозяйственныхъ работъ, а въ войскахъ нижніе чины уже почти вовсе освобождены отъ работъ въ швальняхъ и другихъ мастерскихъ. Военное министерство вполнѣ готово идти на встрѣчу и дальше въ этомъ направленіи, но это потребуетъ ассигнованія новыхъ кредитовъ, такъ какъ, очевидно, каждый вольнонаемный обойдется дороже, чѣмъ содержаніе солдата, состоящаго на обязательной службѣ. Третій вопросъ, затронутый коммиссіей, касается совершенствованія технической части арміи, дабы можно было уменьшить мирную ея численность и вмѣстѣ съ тѣмъ увеличить военную въ той же пропорціи, какъ въ иностранныхъ арміяхъ. Совершенствованіе техники арміи, конечно, въ высшей степени желательно. Нѣкоторыя соображенія въ этомъ отношеніи уже составлены. Соотвѣтствующій законопроектъ, требующій ассигнованія значительныхъ кредитовъ, въ скоромъ времени будетъ представленъ на уваженіе Государственной Думы. Считаю своимъ долгомъ, хотя бы въ общихъ чертахъ, коснуться только одного вопроса: что наша армія при мобилизаціи не развертывается въ той пропорціи, какъ это дѣлается въ иностранныхъ арміяхъ. Причинъ этому весьма много. Укажу лишь двѣ: во-первыхъ, чтобы развертывать армію въ такой пропорціи, необходимо имѣть большой запасъ, мы же лишь очень недавно перешли къ краткимъ срокамъ службы и не успѣли еще накопить соотвѣтствующаго запаса, и, во-вторыхъ, для крупнаго развертыванія арміи при мобилизаціи необходимо имѣть сильные кадры офицеровъ, въ особенности унтеръ-офицеровъ. Въ этомъ отношеніи мы едва успѣли сдѣлать только первые шаги. Только теперь начинаемъ пополнять контингентъ своихъ сверхсрочныхъ унтеръ-офицеровъ. И лишь тогда, когда число сверхсрочныхъ у насъ достигнетъ большого размѣра, можно будетъ думать о соотвѣтственно большей развертке арміи при мобилизаціи. Наконецъ, четвертый вопросъ, затронутый коммиссіей о привлеченіи къ отбыванію воинской повинности тѣхъ частей населенія, которыя въ настоящее время къ этому еще не привлекаются. Этотъ вопросъ является въ высшей степени сложнымъ, въ особенности съ военной точки зрѣнія. Привлеченіе въ составъ арміи инородныхъ и иноплеменныхъ элементовъ, которые обученію поддаются трудно, которые даже, можетъ быть, не во всѣхъ случаяхъ окажутся вполнѣ надежными, можетъ явиться не усиленіемъ, а ослабленіемъ арміи. Во всякомъ случаѣ, всѣ эти вопросы до такой степени серьезны и до такой степени сложны, что не могутъ быть рѣшаемы или хотя бы предрѣшаемы попутно съ обсужденіемъ вопроса о контингентѣ новобранцевъ. Могу только заявить, что правительство вполнѣ готово войти въ обсужденіе всѣхъ этихъ вопросовъ (аплодисменты центра и справа).

Записалось 40 ораторовъ. Принимается предложеніе прекратить запись ораторовъ.

Замысловскій находитъ, что только тогда дѣло комплектованія можетъ считаться поставленнымъ правильно, когда нѣтъ ежегоднаго недобора, или если онъ не достигаетъ мало-мальски значительной суммы. Въ нашей арміи, къ сожалѣнію, за послѣдніе годы недоборъ достигаетъ значительной суммы. На основаніи строго провѣренныхъ оффиціальныхъ данныхъ недоборъ сведенъ въ четыре графы. Первая графа—христіане, вторая—евреи, третья—магометане и четвертая—язычники. Сопоставленіе первыхъ двухъ графъ даетъ результаты весьма любопытные. Сопоставленіе этихъ двухъ графъ съ сосѣдней графой, трактующей о лицахъ, уклонившихся отъ призыва, показываетъ, что сумма недобора является послѣдствіемъ уклоненія отъ воинской повинности. Другая причина, второстепенная, производная, заключается въ томъ, что лица, признанныя годными къ отбыванію службы уѣзднымъ воинскимъ присутствіемъ, затѣмъ бракуются въ частяхъ. Явленіе это того же порядка, какъ уклоненіе отъ призыва. Процентъ евреевъ, которые призываются въ армію ежегодно, изъ ста человѣкъ—пять. Такова сумма призыва. Когда переходимъ къ цифрѣ неявившихся къ призыву безъ законныхъ основаній, то здѣсь соотношеніе совершенно иное. Въ 1907 году уклонилось отъ призыва 87,000 человѣкъ. Мелкія цифры откидываются. Изъ нихъ было евреевъ 21,000. Эта цифра довольно стойкая, ибо въ 1906 году уклонившихся было 77,000, а изъ нихъ евреевъ—20,000, т. е. 26 процентовъ, приблизительно треть всего того количества евреевъ, которое призывалось. Въ 1905 году 23 проц. и приблизительно то-же въ 1904 и 1903 годахъ. Такимъ образомъ, сумма уклонившихся евреевъ была больше суммы уклонившихся христіанъ не меньше, какъ въ пять разъ. Въ годъ войны цифра уклонившихся евреевъ въ 10 разъ превышала цифру уклонившихся христіанъ. Когда говорятъ объ уклонившихся, то на сто человѣкъ уже приходится не пять, а 24 еврея. Процентъ недобора еще болѣе разительный. Недоборъ евреевъ въ 1907 году былъ 55 проц. Такъ, съ пяти человѣкъ мы сначала перешли на 24, а теперь, когда заговорили о недоборѣ, на 55 человѣкъ, и опять цифра стойкая. Слѣдующія по количеству цифры уклонившихся и недобранныхъ падаютъ на христіанское населеніе Привислинскихъ губерній. Уклоненіе и недоборъ замѣчается не повсемѣстно; въ губерніяхъ Радомской и Люблинской, т. е. въ Холмской Руси съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, и въ Сѣдлецкой губерніи уклоненіе гораздо меньше, а недобора или совсѣмъ нѣтъ, или онъ выражается въ цифрѣ совершенно ничтожной. Слѣдующія мѣстности по недобору—Виленская и Ковенская губ.; затѣмъ идутъ губерніи Закавказья. Если сопоставимъ эти цифры, то получимъ выводы, которые воистину являются поразительными. Одну девятую часть арміи дали намъ окраины, т. е. 87 проц. недобора. Вдумайтесь, господа, въ эти цифры, взятыя изъ оффиціальныхъ отчетовъ. На все русское населеніе, дающее почти $^{8}/_{9}$ арміи, приходится недобора всего-на-всего 1,500 человѣкъ. Коренная Россія недобора не знаетъ (аплодисменты центра и справа). Вдумайтесь, господа; если бы во всей Россіи наборъ проходилъ такъ, какъ въ губерніяхъ цитированныхъ мною, вѣдь это было бы ужасное состояніе. Мы были бы безъ арміи. Итакъ, въ виду такихъ цифръ, имѣемъ право предложить правительству вопросъ: недоборъ продолжается изъ года въ годъ въ тѣхъ размѣрахъ, которые констатированы оффиціальными отчетами. Что дѣлаетъ правительство, чтобы избѣжать этого? Вѣдь положеніе ненормально. Недоборъ громаденъ не въ русскомъ населеніи, и мы не только никакихъ мѣръ не принимаемъ, но и о тѣхъ мѣрахъ, о которыхъ я говорилъ, при тѣхъ цифрахъ, которыхъ касается губерній Сувалкской, Ломжинской и Ковенской, никто изъ насъ въ печати ни одной строчки не прочелъ. Когда надо, умѣютъ молчать (голоса справа «вѣрно»). Если можемъ упрекнуть правительство, то это въ томъ, что оно, повидимому, не принимало никакихъ мѣръ къ привлеченію и пресѣченію уклоненія и недобора въ Привислинскомъ краѣ и въ губерніяхъ Виленской, Ковенской и въ Закавказьѣ, то по отношенію къ евреямъ въ этомъ правительство упрекнуть нельзя. Вѣдь правительство принимало достаточно энергическія мѣры. Мѣры принимались очень суровыя, несогласныя, пожалуй, даже съ гуманностью и требованіями уголовнаго права, но изъ этихъ мѣръ ничего не вышло. Кромѣ недобора и уклоненія укажу на нѣкоторыя болѣзни, возникшія среди элементовъ, которымъ не хочется служить. Существуютъ такія болѣзни, которыя не угрожаютъ опасностью, даже, пожалуй, не въ особенно большой мѣрѣ понижаютъ трудоспособность, но тѣмъ не менѣе, освобождаютъ отъ воинской повинности; и вотъ мы замѣчаемъ какъ разъ среди еврейскихъ новобранцевъ необыкновенное развитіе этихъ болѣзней. Главныя болѣзни, которыми болѣютъ евреи-новобранцы: грыжа, прободаніе барабанной перепонки и парша. Процентъ паршивыхъ былъ настолько великъ, что правительство приняло героическія мѣры, измѣнило расписаніе болѣзней и стало брать паршивыхъ въ армію. Процентъ паршивыхъ сразу упалъ. Вотъ основанія, по которымъ оказывается, что брать евреевъ въ армію чрезвычайно трудно. Но вопросъ, надо-ли вообще брать? и по этому вопросу имѣются цифры достаточно убѣдительныя. Вѣдь намъ важна армія не въ мирное время, а въ военное. При мобилизаціи въ 1904 году процентъ врученія призывныхъ картъ крестьянскому населенію достигаетъ обыкновенно 96, т. е. только 4 человѣка изъ 100 состоящихъ на учетѣ оказываются неизвѣстно куда выбывшими. Между тѣмъ, среди евреевъ процентъ врученія призывныхъ картъ въ сентябрѣ былъ 62. Такимъ образомъ, треть всѣхъ евреевъ, которые были на учетѣ, неизвѣстно куда выбыли и взять ихъ въ мобилизацію нельзя было. Эта цифра довольно стойкая. Въ октябрѣ было 64 процента, въ декабрѣ 61 процентъ, слѣдовательно, въ среднемъ 62 процента съ дробью. Но вотъ что далѣе любопытно. Въ мобилизацію въ сентябрѣ изъ прибывшихъ на сборный пунктъ евреевъ 72 процента съ большой дробью объявили себя больными. Хороша, господа, армія, гдѣ почти $^{3}/_{4}$ солдатъ заявляютъ, что они больны и воевать не могутъ. Опять таки, господа, какъ вы-бы себя почувствовали-бы, если думаете поставить на поле 100,000-ю армію, а вмѣсто этого вамъ удается поставить только 20,000-ю армію. Мнѣ кажется, что если-бы вообще въ государствѣ было нѣчто подобное, то, несомнѣнно, наступилъ-бы конецъ государства и гибель его, такъ какъ военная сила его перестала-бы существовать. Что послѣдовало за мобилизаціей, объ этомъ повѣствуетъ намъ довольно популярный военный писатель Мартыновъ, писавшій въ газетахъ прогрессивныхъ (заподозрить Мартынова въ юдофобствѣ никакихъ основаній не представляется). Оказывается, что евреи, уклонившіеся отъ военной службы, вносятъ разстройство въ дѣло комплектованія арміи, потому что, такимъ образомъ, образуется большой недоборъ и хотя за еврея христіанинъ въ этомъ году не идетъ, то въ слѣдующемъ идетъ, потому что этотъ недоборъ приходится пополнять въ слѣдующемъ году повышеніемъ контингента. Такимъ образомъ, евреи, не являющіеся на призывъ, уклоняются и приносятъ вредъ, а евреи, не уклоняющіеся приносятъ вредъ сугубый (смѣхъ). Да, идея равенства и братства—великая идея, но существуетъ еще идея государственной необходимости и государственнаго величія. Эта идея, въ особенности въ настоящее время, тяжелое для Россіи время, увы, должна стоять выше высокихъ идей равенства и братства (голоса справа «браво», аплодисменты, шиканье слѣва). *Крупенскій*. Хочу разъяснить только нѣкоторые пункты перехода къ очереднымъ дѣламъ, именно пунктъ второй, который недостаточно, можетъ быть, ясно указываетъ военному министерству сокращенія, которыя возможно было бы сдѣлать въ арміи. Сокращенія эти очень просты. Во-первыхъ, 11,000 барабанщиковъ, затѣмъ конвойная команда въ количествѣ 12,000, далѣе въ писарскихъ командахъ 2,300. Кромѣ того, военному министерству слѣдовало бы разработать вопросъ о военномъ налогѣ. Лица, не несущія воинской повинности, по крайней мѣрѣ, пусть несутъ свою лепту, хотя бы малую, для арміи. Она не столь велика и непосильна и возможна для всѣхъ, если опредѣлить ее въ 10 рублей въ годъ. Переходя къ вопросу о евреяхъ, надо сказать, что недоборъ евреевъ, дѣйствительно, является половиною всего недобора. Уклоняющихся евреевъ, дѣйствительно, цифра непомѣрно велика. Евреи ни въ какомъ случаѣ не выполнятъ обязанности, которую на нихъ возлагаютъ военное министерство и охрана государства, въ которомъ они хотятъ быть равноправными гражданами. Изъ одной оффиціальной записки процитирую мысль: «Малая бодрость евреевъ какъ въ мирное, такъ и въ особенно въ военное время, развращающее нравственное и политическое вліяніе ихъ на солдатъ, т. е. качественное ухудшеніе арміи—вотъ результаты отбыванія евреями воинской повинности». Тутъ никакой злобы, никакой ненависти примѣшивать не надо. Мы рѣшаемъ вопросъ—полезенъ данный контингентъ или не полезенъ. Если придемъ къ заключенію, что неполезенъ, то, конечно, его привлекать не слѣдуетъ, но не должно прибѣгать къ такимъ мѣрамъ, какъ привлеченіе льготныхъ перваго разряда. Это несправедливо. Еврей льготный перваго разряда не долженъ идти. Я не защитникъ евреевъ, но не прихожу къ заключенію, что евреи никуда негодны. Лѣвыя группы, которыя такъ высоко ставятъ свободу совѣсти и религіозныхъ убѣжденій, тоже должны несомнѣнно понять, что евреевъ, которые хотятъ праздновать свою субботу и не ѣсть трефнаго мяса, нельзя заставлять къ этому. Въ этомъ случаѣ ихъ надо облегчить. Армія не можетъ быть религіознымъ учрежденіемъ, въ которомъ бы соблюдались всѣ праздества, но должна въ данномъ случаѣ освободить ихъ въ силу ихъ религіозныхъ убѣжденій. Если возьмемъ 60,000, которымъ полагалось отбывать воинскую повинность, и сдѣлаемъ для нихъ общее обложеніе по 10 руб. и для всѣхъ неотбывающихъ повинности, то вотъ уже полтора милліона дохода ежегодно. Пока у нихъ нѣтъ правъ, привлекать ихъ не слѣдуетъ къ воинской повинности. Намъ нужно на этотъ вопросъ смотрѣть не съ еврейской, а съ чисто государственной и воинской точки зрѣнія. Наша цѣль въ данномъ случаѣ—сильная и великая армія. Мы должны только объ этомъ думать. Поэтому предлагаю дополнить формулу перехода слѣдующими пунктами: 5) чтобы всѣ непризванные къ отбыванію воинской повинности несли военный налогъ, могущій создать капиталъ для призрѣнія семействъ солдатъ, павшихъ во время войны. Процентъ отъ этого капитала можетъ создать инвалидный фондъ, либо капиталъ для улучшенія быта арміи; 6) признавая, что евреи-солдаты оказались элементомъ, растлѣвающимъ армію въ мирное время и крайне ненадежнымъ и опаснымъ во время войны, Дума выражаетъ пожеланіе, чтобы военное министерство внесло законопроектъ, который имѣлъ бы цѣлью оградить армію отъ этого зла.

Родичевъ. «Ограничусь указаніями, которыя необходимы для обновленія и поднятія на высоту физическую личнаго состава арміи. Уже мы достигли того предѣла напряженія силъ страны, при которомъ безльготные призывные идутъ цѣликомъ въ армію и остаются или начинаютъ оставаться только льготные перваго разряда. Существующій недостатокъ при изслѣдованіи здоровья новобранцевъ въ Россіи—отсутствіе опредѣленія вѣса новобранцевъ. Мы должны выразить пожеланіе, чтобы при пересмотрѣ устава о воинской повинности было обращено особое вниманіе законодательства на строгость пріема по отношенію къ данному лицу. Въ Россіи существуетъ не одна мѣрка для признанія новобранца годнымъ: для христіанъ существуетъ одна мѣрка, а для евреевъ существуетъ другая мѣрка. Во всякомъ государственномъ дѣлѣ нельзя никоимъ образомъ ради государственной необходимости отрекаться отъ начала права справедливости. Депутатъ Крупенскій ошибается только въ одномъ: онъ думаетъ, что нужно всѣхъ евреевъ не брать для исполненія воинской повинности. Нѣтъ, совершенно достаточно въ этомъ случаѣ быть справедливыми, примитивно благоразумными. Не нужно брать больныхъ евреевъ (аплодисменты слѣва, движеніе и шумъ справа). Господа, еврейскій вопросъ по отношенію къ воинской повинности вѣдь у насъ не впервые существуетъ. Во всякомъ крѣпостническомъ государствѣ евреи были лишены правъ и ихъ получали обыкновенно съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, иногда позже, иногда одновременно (движеніе). Конечно, для того, чтобы перестать дѣлать несправедливости (голосъ въ центрѣ: нужно выйти изъ кадетской партіи) нужно ее сознать, нужно разрушить предразсудки, которые въ этомъ отношеніи существуютъ. Если-бы аларписты по этому вопросу проштудировали и задали себѣ вопросъ, что означаетъ мгновенно вспыхнувшая въ 1904 году цифра неявокъ съ 2,000 (легко объясняемыхъ неправильностью записей) на 10,000 слишкомъ и остающаяся съ тѣхъ поръ на этомъ уровнѣ; если бы они задали себѣ этотъ вопросъ и заглянули одновременно въ цифру еврейской эмиграціи, то поняли бы, что это значитъ. Въ 1904 г. былъ огромный скачекъ еврейской эмиграціи 78,000; съ тѣхъ поръ она подымается все выше и доходитъ до 100,000. Это же объясненіе логической необходимости дается и другому явленію, о которомъ говорилъ первый ораторъ, указывая на количество неявившихся изъ пограничныхъ губерній. Мѣстное пограничное населеніе также дало значительное количество эмигрирующихъ. Эти эмигранты не только въ Россіи—они есть во всякой странѣ. Крупенскій сказалъ, что пока евреи не освобождены отъ другихъ ограниченій, по отношенію къ нимъ существующихъ, несправедливо заставлять ихъ нести воинскую повинность. Но эта несправедливость устраняется другимъ путемъ:—нѣтъ обязанностей безъ правъ. Уравняйте ихъ права и вы уничтожите несправедливость (аплодисменты). Логика несправедливости по отношенію къ евреямъ дѣйствительно ведетъ къ распаденію страны (голоса «ого», смѣхъ). Точно такъ, какъ насмѣшка надъ справедливостью свидѣтельствуетъ объ упадкѣ чувства права, точно также служитъ показателемъ не роста правосознанія въ странѣ, а уменьшенія его, не здороваго развитія, а разложенія (аплодисменты слѣва, шиканье справа). Вѣдь, господа, эти аргументы стары какъ міръ. Мы уже имѣемъ опытъ Западной Европы, гдѣ евреи, уравненные въ правахъ съ остальнымъ населеніемъ, несутъ воинскую повинность (голоса: «Дрейфусъ»). Тѣ изъ нихъ, которые здоровые, ведутъ себя какъ ихъ единомышленники въ другихъ государствахъ Европы. Они являются храбрыми воинами, добросовѣстно исполнившими свой долгъ (голоса: «ого», смѣхъ). Вы смѣетесь, господа. Да, я бы прочелъ вамъ выписки,—но онѣ будутъ слишкомъ длинны,—изъ вѣдомствъ разныхъ странъ. Въ Россіи во флотѣ евреевъ нѣтъ, такъ что во флотѣ евреи не сѣяли ни развращенія, ни революціи (голосъ: «выборгское воззваніе»). Затѣмъ, евреи въ подготовкѣ Цусимы совершенно не виновны—ни одного не было (бурные аплодисменты слѣва, шиканье справа). Приведя цифры офицеровъ евреевъ въ различныхъ иностранныхъ арміяхъ, Родичевъ говоритъ: «Я приведу въ ужасъ тѣми свѣдѣніями, которыя сообщу сейчасъ (шумъ). Генералъ-лейтенантъ Отолонъ, неоднократно бывшій военнымъ министромъ, военный воспитатель короля Италіи—еврей (смѣхъ). *Графъ Бобринской*: «чему радуются»? *Половцовъ*: «повсюду проклятые евреи». Голоса: «а въ Германіи?» Сейчасъ, господа, вы задаете мнѣ большую задачу, такъ какъ я забылъ тотъ листокъ, на которомъ это написано. (*Графъ Бобринской*: «переэкзаменовка»). Начинается документъ съ указаніемъ еврейскихъ солдатъ, которые принимаютъ участіе въ походѣ 1870—1871 гг. (Голоса: «мы просили на счетъ Германіи»). Я германскія цифры и цитирую. Половцовъ (съ мѣста): «Бисмаркъ не еврей ли?» Родичевъ: Списокъ 1,101 іудейскихъ общинъ, члены которыхъ принимали участіе въ походѣ 1870—1871 гг., списокъ 448 іудейскихъ солдатъ, которые были ранены, или убиты въ походѣ 1870—1871 гг., списокъ еврейскихъ солдатъ, удостоенныхъ желѣзнаго креста за кампанію 1870—1871 гг. *Графъ Бобринской* (съ мѣста): «Какая статистика еврейской гордости». *Родичевъ* продолжаетъ: «въ Пруссіи въ 1872 году процентное отношеніе евреевъ къ общему числу солдатъ было 1,61 процентовъ, въ 1893 году—3,80 процента. По отношенію къ евреямъ въ Пруссіи законъ не воспрещаетъ производить ихъ въ офицеры, но на практикѣ... (шумъ) да, тамъ антисемитовъ много, и Бисмаркъ къ антисемитамъ относился весьма непочтительно. Онъ сказалъ: «Антисемитизмъ—это соціализмъ недоумѣвающихъ людей» (смѣхъ, возгласы «браво», аплодисменты слѣва). Выражаюсь мягко,—Бисмаркъ выразился иначе. У насъ—это патріотизмъ недоумѣвающихъ людей (аплодисменты слѣва, «браво»). Я могъ бы вамъ цитировать десятки разсказовъ, что въ русской войнѣ были евреи, получившіе георгіевскіе кресты, доблестно исполнившіе своей долгъ (движеніе справа). Я вамъ вотъ что скажу (шумъ). Если хотите, чтобы всякій солдатъ въ арміи творилъ свой долгъ, не опасаясь умирать, нужно, чтобы онъ зналъ, что не оскорбятъ его происхожденіе, что въ то время, когда онъ проливаетъ кровь за отечество, въ этомъ отечествѣ не издѣваются надъ его родными, принося ими жертвы (браво, продолжительные аплодисменты слѣва). Наша страна перенесла тяжелое пораженіе, тяжелое тѣмъ болѣе, что оно непочетно. Къ этому пораженію мы пришли, распаляя національную ненависть, отрицая права, дѣля Россію на народы привилегированные и непривилегированные. (*Графъ Бобринской 2-й*: «дѣля Россію въ Варшавѣ»). Только отрекаясь отъ этого пути, только видя въ каждомъ русскомъ гражданинѣ равнаго ему въ правахъ человѣка, равнаго ему по обязанностямъ, только такимъ образомъ обновите Россію, только на этомъ пути создадите сильную, достойную великой страны армію,—другого пути нѣтъ («браво», аплодисменты). *Пуришкевичъ* (съ мѣста): «лакей еврейскаго пятака». (Шиканье и свистъ справа, голоса—«просимъ перерыва»). Объявляется перерывъ на четверть часа.

По возобновленіи засѣданія *Булатъ* объясняетъ причины недобора литовцевъ развитіемъ эмиграціи литовскаго, польскаго и еврейскаго населенія. Причина уклоненія—въ нашемъ тяжеломъ положеніи во всѣхъ отношеніяхъ: матеріальномъ, нравственномъ и духовномъ. Если требуете, чтобы всѣ націи были добрыми гражданами, сравняйте всѣ націи. Если требуете, чтобы всѣ вѣры были равны при защитѣ государства, сравняйте всѣ вѣры. Интересенъ вопросъ, каково уклоненіе отъ воинской повинности среди дворянъ (аплодисменты слѣва), среди купечества и среди привилегированныхъ по образованію. Въ заключеніе ораторъ оглашаетъ формулу перехода трудовой группы: «во-первыхъ, въ виду того, что законопроектъ о величинѣ контингента новобранцевъ призыва 1908 года внесенъ правительствомъ въ Государственную Думу настолько поздно, что достаточно тщательное, соотвѣтствующее важности вопроса, изученіе его до перваго мая, когда онъ долженъ быть уже разсмотрѣнъ Думой и Совѣтомъ, представляется невозможнымъ; во-вторыхъ, въ виду того, что ни трудовая группа, ни другія оппозиціонныя фракціи Думы не были представлены въ коммиссіи по государственной оборонѣ, а вслѣдствіе этого не были въ состояніи получать отъ представителей вѣдомствъ свѣдѣнія, необходимыя для всесторонняго выясненія вопроса, изъ чего явствуетъ, что представители привилегированныхъ классовъ, получившіе въ Думѣ господство, благодаря проведенному, съ нарушеніемъ ст. 87 основныхъ законовъ, закону 3 іюня, не считаютъ нужнымъ предоставить представителямъ широкихъ народныхъ массъ возможности тщательнаго ознакомленія съ положеніемъ дѣла государственной обороны и сознательнаго участія въ работѣ государственной обороны, въ то время, какъ именно на народныхъ массахъ лежитъ вся тяжесть государственной обороны; въ-третьихъ, въ виду того, что при нахожденіи въ настоящее время почти всей Россіи подъ дѣйствіемъ всевозможныхъ чрезвычайныхъ положеній, новобранцы, взятые изъ народа правительствомъ, употребляются противъ самого же народа, чѣмъ крайне ослабляется мощь арміи и тормозится подготовка; въ-четвертыхъ, въ виду того, что военное министерство при внесеніи настоящаго законопроекта не приняло во вниманіе пожеланій, выраженныхъ Думой второго созыва при принятіи соотвѣтствующаго законопроекта 1907 г.; въ виду всего изложеннаго, указывая: во-первыхъ, на необходимость освобожденія войска отъ полицейскихъ обязанностей; во-вторыхъ, на необходимость полнаго уничтоженія института денщиковъ, освобожденія нижнихъ чиновъ отъ обязанностей, которыя могутъ быть возложены на вольнонаемныхъ; въ-третьихъ, на желательность отбытія воинской повинности вблизи мѣста приписки къ призывному участку; въ-четвертыхъ, на необходимость сокращенія срока воинской повинности до двухъ лѣтъ, какъ ослабляющую ея тяжесть, а во всякомъ случаѣ неослабляющую боевой силы арміи; въ-пятыхъ, на необходимость пересмотра всего устава о воинской повинности съ обращеніемъ особеннаго вниманія на постановленія о льготахъ по отбытію воинской повинности, въ видахъ болѣе равномѣрнаго разложенія бремени ея на различные слои населенія,—трудовая группа голосуетъ противъ законопроекта о величинѣ контингента новобранцевъ призыва 1908 г.». *Хасмамедовъ* отъ имени мусульманской фракціи констатируетъ, что мусульмане принимали и принимаютъ участіе въ оборонѣ общей родины (аплодисменты въ центрѣ и справа) тамъ и тогда, гдѣ и когда государственная власть призываетъ населеніе къ этой высокой обязанности (аплодисменты справа). Кромѣ этого обязательнаго исполненія отбыванія воинской повинности, мусульмане шли добровольно въ войска, наполняя кадры оберъ и штабъ офицеровъ во всѣхъ родахъ и частяхъ войскъ, не исключая гвардію. Привожу это отнюдь не для того, чтобы передъ вами напоминать о заслугахъ мусульманъ; хочу только подчеркнуть, что мусульмане шли и идутъ въ войска, куда ихъ требуютъ, сознавая нужды и оборону своего общаго отечества (аплодисменты). Но нижніе чины-мусульмане, распредѣленные по отдѣльнымъ частямъ войскъ, были лишены возможности отправлять требуемые религіей обряды вслѣдствіе неимѣнія въ этихъ частяхъ духовныхъ лицъ магометанскаго вѣроисповѣданія. Кромѣ того, порой нижніе чины, вслѣдствіе правилъ своей религіи, не всегда могли пользоваться съ общаго котла и были лишены горячей пищи; поэтому мы, мусульмане, не только соглашаемся съ четвертымъ пунктомъ формулы перехода къ очереднымъ дѣламъ, гдѣ признается необходимость созданія условій военной службы, приспособленныхъ къ особенностямъ быта, религіи, климата и т. д. всѣхъ призываемыхъ къ воинской повинности, но и выражаемъ одобреніе по поводу того, что коммиссія по государственной оборонѣ мудро предусмотрѣла всѣ условія, созданіе которыхъ является необходимымъ. Только соотвѣтствіе общегражданскихъ обязанностей съ общегражданскими правами является справедливымъ мѣриломъ взаимоотношеній между элементами какъ власти, такъ и населенія. Только соотвѣтствіе этихъ правъ и обязанностей можетъ поднять всякаго подданнаго до высокаго званія гражданина, этого цѣннаго залога моральной силы и мощи государства; только при этихъ условіяхъ подданный можетъ возвыситься до пониманія и сознанія идеи священной необходимости обороны государства. Въ настоящее время вы возбуждаете вопросъ о привлеченіи населенія къ высокому исполненію воинской повинности, между тѣмъ, населеніе это лишено представительства въ Думѣ, чтобы сотрудничать вмѣстѣ съ вами, заявлять о своихъ нуждахъ и потребностяхъ. Вотъ почему мы, представители мусульманъ, присоединяясь къ формулѣ перехода, вмѣстѣ съ тѣмъ выражаемъ горячую увѣренность, что населеніе этихъ мѣстностей, которое привлекается нынѣ къ отбыванію воинской повинности, будетъ уравнено въ своихъ правахъ и, прежде всего, возстановлено въ правѣ представительства въ законодательномъ учрежденіи (аплодисменты слѣва). *Пуришкевичъ* говоритъ: «Передо мною всѣ въ русской арміи, за рѣдкимъ исключеніемъ, одинаковы. Въ ней нѣтъ національностей—ни нѣмцевъ, ни лютеранъ, ни магометанъ, ни поляковъ, ни русскихъ; въ ней есть нивелированные люди, соединенные однимъ единымъ духомъ, подчиняющіеся дисциплинѣ и идущіе туда, куда ихъ долженъ вести военачальникъ. Такова должна быть армія. Позволю себѣ указать на примѣръ изъ далекаго прошлаго, когда изъ людей не только одного государства, но изъ людей государствъ, покоренныхъ силою духа, созидательнаго духа крупнаго вождя, создавалась плотная великая армія, умѣвшая побѣждать, умирать и поклоняться своему полководцу. Такова исторія Фридриха Великаго, семилѣтней войны и ряда другихъ войнъ. Изъ тѣхъ данныхъ, которыя приводилъ Замысловскій, видно, что евреи являются элементомъ, разлагающимъ нашу армію. Вспоминая страницу недавняго прошлаго—о поляхъ Маньчжуріи и Квантуна, знаемъ, что не съ цѣлью боевой, не съ цѣлью подвига для защиты родины, ея интересовъ, ея престижа и славы пополняли они ряды русской арміи: они дѣлали это съ цѣлью пропаганды (шумъ, шиканье). Говорю не на основаніи собственныхъ мыслей и личныхъ соображеній, но со страницъ періодической печати,—не той, господа, которую называете черносотенной, а той, которой хотя не симпатизируете, но съ которой считается большинство мыслящей Россіи: со страницъ «Новаго Времени» (шумъ, смѣхъ слѣва). Поэтому, въ интересахъ дальнѣйшаго будущаго, въ интересахъ родины, ея мощи и славы, мы должны лишить себя удовольствія видѣть въ рядахъ русской арміи евреевъ, и тѣмъ самымъ, отсѣкая имъ высокую честь нести защиту страны, которая для насъ,—родина и которая таковой не является для нихъ, мы тѣмъ самымъ открываемъ себѣ широкій путь, широкую возможность на всякое послѣдательство, на всякое стремленіе съ ихъ стороны получить другія политическія права. Нѣтъ политическихъ правъ тебѣ и не будетъ, ибо не несешь обязанности, которая является первой и священной—защищать страну, которая тебя вскормила, дала благосостояніе и возможность жить и развиваться. Вотъ путь, котораго мы должны держаться. Конечно, тутъ раздавались голоса, чтобы евреи не призывающіеся уплачивали извѣстную сумму, которая должна была бы идти на тѣ или другія надобности. Этого не должно быть: это былъ бы откупъ отъ государства. Между тѣмъ, мы, русскіе люди, какъ показали цифры, приведенныя Замысловскимъ, очевидно считаемъ за честь защищать родину и служить въ рядахъ русской арміи. Меня не удивляетъ то, что здѣсь говорилъ депутатъ Родичевъ. Если бы я былъ сотрудникомъ «Рѣчи» (не могу допустить подобнаго рода мерзости), если бы не былъ Пуришкевичемъ, а былъ бы г-номъ Родичевымъ, былъ-бы въ услуженіи Бака и компаніи, я, можетъ быть, изъ-за пятака дѣлалъ бы то же самое. Но думаю, что Пуришкевичи на это неспособны,—способны Родичевы; на немъ слова: «продается съ публичнаго торга» (шумъ, голоса: «остановить», «погромщикъ», звонокъ предсѣдателя). Отклоняется предложеніе ограничить рѣчи ораторовъ 10 минутами. *Шевцовъ*: «Говорятъ, что евреи элементъ, такъ сказать, негодящійся для несенія воинской повинности. Положимъ, этого отрицать не стану, но думаю, что много есть у насъ—русскихъ, тоже элемента негоднаго для воинской повинности. Вы, правые, думаете, что когда вы сдѣлаете то, чтобъ евреи не были въ арміи,—установите въ странѣ миръ, тишину и спокойствіе. Горько ошибаетесь. Значитъ за евреевъ долженъ бѣдный народъ только служить». *Черосвитовъ* находитъ, что напрасно привнесенъ новый вопросъ объ освобожденіи одной изъ группъ населенія отъ воинской повинности. Разрѣшать этотъ вопросъ—это входить въ вопросъ, который называютъ у насъ еврейскимъ. Еврейскій вопросъ слишкомъ важенъ, чтобы его рѣшать попутно, между прочимъ. Его надо поставить прямо и открыто, дать на него отвѣтъ прямой и открытый. Говорятъ, что евреи наносятъ вредъ арміи всякими своими отрицательными качествами, деморализируютъ солдатъ и пр. Гдѣ-же такая область, гдѣ бы они не проявляли своихъ отрицательныхъ качествъ? Мы должны надѣяться, что правительство при реформѣ арміи несомнѣнно изобрѣтетъ правила и инструкціи, при которыхъ борьба съ этимъ уклоненіемъ и съ этой деморализаціей будетъ посильна и возможна. Если-бы Дума почему либо пришла къ тому, что извѣстную группу нужно освободить отъ обязанности и чести защищать достояніе и честь отечества и государства, разумѣется, такой человѣкъ не долженъ и не можетъ пользоваться никакими правами. Дѣло въ томъ, что воинская повинность есть повинность натуральная, единственная изъ всѣхъ натуральныхъ, которыя не переводимы на деньги. Воинская повинность искупается кровью, а не деньгами. Если стать на предлагаемый путь, мы разрушимъ въ корнѣ основы всякой воинской повинности. Если-бы мы перешли на этотъ путь переложенія этой повинности на деньги, вѣдь другія группы населенія могли-бы также запастись деньгами и откупиться. Если-бы мы разрѣшили такъ вопросъ—путемъ-ли налога, откупа, или выкупа, мы разрѣшили-бы его какъ разъ такъ, какъ желаютъ давнымъ давно евреи. Они вездѣ и всегда платятъ и платили именно за освобожденіе отъ воинской повинности. Конечно, не думаю, чтобы лучшіе представители еврейскаго народа стремились именно къ этому, но масса народа пойметъ это, какъ льготу такую, которой она добивается слишкомъ 2,000 лѣтъ. Русскій народъ понялъ-бы это, какъ льготу въ ущербъ русскому народу, потому за евреевъ долженъ-же кто-то быть. Пустого мѣста въ арміи не будетъ. Намъ напрасно здѣсь говорилъ одинъ изъ депутатовъ, что по случаю освобожденія евреевъ отъ воинской повинности улучшится составъ и качество арміи. Можетъ быть,—но не контингента: армія правительство не уменьшитъ, а, быть можетъ, увеличитъ. Пока государство находится въ состояніи борьбы, соперничества и конкурренціи, мы можемъ только разсчитывать на расширеніе контингента. Даже думаю, что евреи сочтутъ это за расплату по векселямъ, которые были даны въ свое время при выборахъ. Этотъ вопросъ возбужденъ совершенно некстати, неумѣстно и несвоевременно; онъ не можетъ пройти въ видѣ формулы перехода къ очереднымъ дѣламъ, которую намъ здѣсь предлагали (аплодисменты). Отклоняется предложеніе прервать засѣданіе.

Бобянскій находитъ, что комиссія отнеслась къ уменьшенію контингента съ большой осторожностью. Съ точки зрѣнія матеріальной, съ точки зрѣнія личной живой силы мы, повидимому, дошли до этого положенія, что должны изыскивать мѣры, чтобы нашу армію реорганизовать, привести въ соотвѣтствіе, какъ съ тѣми задачами, которыя ставитъ наша политика, такъ и въ соотвѣтствіе съ нашими средствами. Въ этомъ отношеніи положеніе Россіи не хуже положенія западныхъ державъ, и мы со спокойной совѣстью можемъ перейти къ реорганизаціи нашей арміи и къ уменьшенію ея наличнаго состава. Реорганизація арміи должна быть съ одной стороны внутренней, съ другой—внѣшней: внутри—устраненіе всѣхъ нестроевыхъ элементовъ и уменьшеніе командирнаго состава, извнѣ—армія должна быть сокращена на нѣсколько корпусовъ. Та армія должна быть доведена до полнаго совершенства не только техническаго, въ смыслѣ вооруженія и снаряженія, но, именно, въ смыслѣ обученія и воспитанія. Воспитать солдатъ дѣло трудное, но необходимое. У насъ армія должна быть западной школы, не только въ смыслѣ первоначальнаго обученія, но и замѣною культурной школы: она должна дать солдату культурныя привычки, выработать въ немъ сознательное отношеніе къ дѣлу и выработать въ немъ дѣйствительно надлежащую любовь къ отечеству и исполненіе гражданскаго долга. Эти задачи не являются чѣмъ то эфемернымъ—онѣ совершенно необходимы для правильнаго понятія военной службы и разумно понятой дисциплины. Затѣмъ, солдатъ долженъ быть освобожденъ отъ существующихъ условій хозяйственныхъ, и, по возможности, должны быть сокращены всѣ наряды, въ томъ числѣ нарядъ въ помощь полиціи. Дума, конечно, не можетъ вмѣшиваться въ положеніе, которое существуетъ сейчасъ въ Финляндіи, тѣмъ болѣе, что положеніе имѣетъ совершенно особый характеръ. Финляндія имѣла свое превосходное войско, которое было, въ силу извѣстныхъ политическихъ соображеній, уничтожено. Возстановленіе его зависитъ только отъ Высочайшей власти и законнаго порядка, установленнаго въ Финляндіи. Крайне желательно было бы включить въ переходъ къ очереднымъ дѣламъ освобожденіе отъ воинской повинности, по крайней мѣрѣ отъ службы въ строю, духоборовъ. Возражая противъ вѣрности выводовъ Замысловскаго, ибо статистика въ суммарныхъ цифрахъ не всегда вѣрна, ораторъ указываетъ, что уклоненіе не является, конечно, язвой арміи. Въ арміи не все въ порядкѣ. Причина этого заключается въ томъ, что не всѣ національности и народности чувствуютъ армію своей родной. Условія жизни въ арміи не отвѣчаютъ условіямъ, въ которыхъ они родились. Въ западныхъ арміяхъ усвоенъ принципъ территоріальнаго комплектованія арміи. За весьма незначительными исключеніями, этотъ принципъ принятъ во всей Европѣ. Имъ достигаются чрезвычайно важныя цѣли, именно сплоченность частей и быстрота мобилизаціи. Думаю, что введеніе территоріальной системы возможно и у насъ. Мѣрами правильнаго воспитанія создать можно было бы достигнуть чтобы въ арміи люди чувствовали себя, какъ въ родномъ гнѣздѣ. Если армія будетъ чувствовать себя единой, каждая національность будетъ сознавать, что это армія ея, тогда дѣйствительно создастся великая армія Великой Россіи.

За отсутствіемъ кворума, въ 1 часъ 45 минутъ ночи засѣданіе закрыто. Слѣдующее засѣданіе—26 апрѣля въ 1 ч. дня: первое—закрытое для продолженія обсужденія законопроекта о контингентѣ новобранцевъ и второе—открытое для окончанія повѣстки 52-го дневного засѣданія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 апрѣля. Государственная Дума. (Закрытое засѣданіе). Засѣданіе открывается въ 1 ч. 25 м. Предсѣдательствуетъ князь *Волконскій*. Сообщается о внесеніи протеста противъ дѣйствій предсѣдателя на утреннемъ засѣданіи 25 апрѣля. Протестъ оглашенію не подлежитъ и пріобщается къ журналу засѣданія. Предсѣдатель говоритъ, что въ ночномъ засѣданіи одинъ членъ Думы позволилъ себѣ по адресу другого слова, непозволительныя въ Думѣ и оскорбительныя. Этихъ словъ за шумомъ я не разслышалъ. Извиняюсь передъ Думой, что вчера не призвалъ члена Думы Пуришкевича къ порядку. Оскорбительныя слова допустимы въ Думѣ быть не могутъ; они прежде всего оскорбляютъ учрежденіе, членами котораго имѣемъ честь быть (аплодисменты, крики «браво»). На очереди продолженіе преній о контингентѣ новобранцевъ. *Половцевъ* замѣчаетъ, что въ общей и спеціальной литературѣ неоднократно указывалось на существующіе недостатки пополненія войскъ. Прежде всего необходимо обратить вниманіе на комплектованіе флота. Современные корабли, это—плавучія фабрики съ массой машинъ, требующихъ серьезнаго ухода. Мы переносимъ на наши корабли прямо съ Путиловскаго и Обуховскаго заводовъ соціалъ-демократическіе комитеты. Послѣдствіемъ этого является, что наши корабли прежде всего учатся стрѣльбѣ по нашимъ же портамъ. Если бы это были соціалисты германскіе, французскіе, понимающіе, что такое патріотизмъ и цѣнящіе родину, это не представляло бы опасности, но наши доморощенные соціалисты, не говорю конечно о высокопочтенныхъ и полезныхъ парламентскихъ дѣятеляхъ (смѣхъ справа и въ центрѣ), говорю вообще о нашихъ доморощенныхъ соціалистахъ, усвоившихъ только понятіе воровства и бунта (голоса справа «браво»), такіе во флотѣ не представляются удачными (голоса справа: «и въ государствѣ»). Морское вѣдомство должно обратить серьезное вниманіе на порядокъ комплектованія матросовъ. Переходя къ вопросу о недоборѣ евреевъ, Половцевъ находитъ, что вопросъ этотъ чрезвычайно серьезный. Онъ говоритъ: «Очевидно, для евреевъ военная служба представляется чрезвычайно тяжелой повинностью. Знаю, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ евреи являются безусловно доблестными и храбрыми воинами. Въ недавно прошедшія времена очень многіе евреи жертвовали жизнью во имя извѣстной идеи, полагая, что съумѣютъ вырвать драгоцѣнный кусокъ, къ которому тянется ихъ жадная рука,—въ видѣ еврейскаго равноправія. Въ послѣдующее время, когда отъ революціи остались нестроевыя войска, только мародеры, то и тутъ мы видимъ, что въ охотѣ на чужой карманъ евреи проявляютъ необыкновенную храбрость (смѣхъ). Полагаю, что вопросъ о годности евреевъ для военной службы не представляется сомнительнымъ. Жертвовать жизнью во имя идеи отечества и патріотизма можетъ только имѣющій родину и любящій ее. Евреи давно потеряли родину. Намъ говорили слѣва, что Западная Европа признаетъ цѣнность евреевъ въ арміи и открываетъ имъ доступъ даже къ высшимъ должностямъ въ арміи. Но вѣдь съ лѣвой стороны часто дѣлаютъ предложенія, главная идея которыхъ—вырыть яму правительству. Полагаю, что въ данномъ случаѣ тоже готовится яма нашей государственности. Спрашиваю Родичева: а германская армія имѣетъ ли въ своей средѣ офицеровъ евреевъ? Ни одного еврея офицера въ германской арміи нѣтъ, надѣюсь и въ русской ихъ никогда не будетъ (аплодисменты). Наша армія нуждается въ организаціи новой и свѣжей. Комплектованіе русской арміи страдаетъ недостатками. Но, съ другой стороны, мы знаемъ ея беззавѣтную храбрость и непоколебимую вѣрность долгу. Мы должны обратиться къ военному министру и просить не портить армію и не давать туда элементовъ вносящихъ разлагающее вліяніе (аплодисменты). *Перманентъ* полагаетъ, что нельзя говорить о развращающемъ вліяніи въ нѣдрахъ арміи элементовъ, уклонившихся войти въ составъ этой арміи, потому вопросъ о развращеніи сводится къ двумъ частямъ: къ вопросу о недоборѣ и къ вопросу о качествахъ еврейскихъ солдатъ. Если сравните процентъ евреевъ, призывавшихся и процентъ уклонившихся, увидите, что евреи уклоняются въ огромнѣйшемъ размѣрѣ. Но здѣсь забыта одна цифра, очень важная: вѣдь количество призывающихся евреевъ цифра абстрактная. Чтобы опредѣлить правильно или неправильно призываются евреи, надо опредѣлить процентное отношеніе евреевъ къ общему населенію. Если возьмете подсчетъ за 1906 годъ, то увидите, что евреи подлежали къ призыву въ количествѣ 50,240. Дѣйствительно ихъ призвали 64,000. Ничего удивительнаго нѣтъ, что 10,000 не досчитались, но въ результатѣ было взято евреевъ на 4,000 больше, нежели слѣдовало. Если возьмете цифру 1907 года, то убѣдитесь, что было тоже стремленіе уклоняться отъ воинской повинности, но оно не составляетъ исключительнаго свойства еврейскаго населенія и въ такой же мѣрѣ является зломъ, съ которымъ надо бороться со стороны всѣхъ другихъ частей населенія. Позволю себѣ задать вопросъ, почему евреи, которые психически и физически нисколько не измѣняются въ силу того, что живутъ подъ прусскимъ, а не русскимъ владычествомъ, оказываются въ Пруссіи умѣющими и любящими сражаться. Приведу данныя изъ отчета государственнаго канцлера князя Гарденберга. Онъ говорилъ, что прошенія поступающихъ вольноопредѣляющимися евреевъ въ прусскую войну превысили количество вольноопредѣляющихся въ мирное время. Поставьте этихъ людей въ надлежащія нормальныя условія и вы увидите тѣ послѣдствія, которыя явились неизбѣжными послѣдствіями на Западѣ—они явятся и у насъ. Если хотите реорганизовать вновь жизнь, создать новыя условія и добиться опредѣленныхъ результатовъ, хотя-бы на войнѣ, то вы должны помнить, что результатъ военной коллизіи есть результатъ двухъ культуръ, и на войнѣ побѣждаетъ народность, которая культурнѣе. А культура есть результатъ предоставленія всѣмъ возможности пользоваться охраной закона. Я увѣренъ, что когда русскій народъ разорветъ всѣ пути насилія и произвола, его сковывающія, то его чуткая совѣсть подскажетъ ему носителей какихъ идеаловъ надо благодарить, о комъ нужно вспомнить съ благодарнымъ умиленіемъ, на кого обрушить гнѣвъ негодованія, мимо кого пройти съ молчаніемъ и презрѣніемъ (аплодисменты). *Неклюдовъ* полагаетъ, что Замысловскій не подразумѣвалъ развращенія арміи въ уклоненіи евреевъ, а считалъ, что развращается армія благодаря тому, что въ ней имѣется все-таки извѣстное количество евреевъ. Депутатъ Родичевъ въ сущности, какъ мнѣ представляется, является нашимъ единомышленникомъ. Онъ въ концѣ концовъ доказалъ, что чѣмъ больше евреевъ въ той или иной странѣ, тѣмъ хуже для ея арміи. Далѣе Родичевъ говорилъ, что евреи болѣзненнѣе, бѣднѣе и слабѣе, поэтому имъ надо дать права, тогда они будутъ съ большой охотой относиться къ своимъ обязанностямъ. Ораторъ полагаетъ, что въ концѣ концовъ сведется къ тому, что благодаря болѣзненному состоянію евреевъ, благодаря прободенію барабанной перепонки придется всѣхъ евреевъ освободить, давши имъ, однако, всѣ права. Незачѣмъ, по мнѣнію, оратора, предоставлять фиктивныхъ обязанностей, даруя за это слишкомъ большія права. *Никсловичъ* находитъ, что вопросъ объ уклоненіи евреевъ—вопросъ старый, изношенный. Нашелся историкъ, извѣстный въ свое время писатель, занявшійся этимъ вопросомъ и представившій не такія легковѣсныя данныя, которыя представляетъ Замысловскій, а чисто научный трудъ (голоса справа: «чья это книга?»). Книга Рабиновича (смѣхъ). Вы смѣетесь, что это еврей. Конечно, онъ не ограничивается легковѣсными пріемами, какими довольствуются Замысловскіе. Несмотря на тяжелое положеніе евреевъ въ арміи, они не только не уклоняются, но даютъ ежегодно переборъ. Если это дѣлаютъ, то потому, что связаны съ Россіей и любятъ ее; если же уходятъ изъ Россіи, то ихъ нужда гонитъ и безправіе удаляетъ. Нападки, будто евреи портятъ русскую армію, также глубоко неправы. Русская армія осталась почти нетронутой не потому, что тамъ до сихъ поръ еще евреи находятся, а потому, что русскій солдатъ всегда былъ вѣренъ долгу. Пуришкевичъ указывалъ, что въ армію тюками возили прокламаціи только евреи и ихъ раздавали. Это опять только утвержденіе Пуришкевича. Его опровергать не могу, ибо это голословное заявленіе. Дайте евреямъ права, которыми должны пользоваться всѣ русскіе граждане одинаково, тогда евреи будутъ такими же доблестными воинами, какими бываютъ во всѣхъ другихъ странахъ (аплодисменты слѣва). *Капустинъ*: «Неужели послѣ того, какъ мы пережили тяжелые годы войны, когда сознаемъ недостатки арміи и флота, у насъ нѣтъ важнѣе вопроса, какъ призывъ тѣхъ или иныхъ инородцевъ?»

ПЕТЕРБУРГЪ. Государственная Дума. Редакціонная комиссія, закончивъ разсмотрѣніе законопроекта о контингентѣ новобранцевъ призыва 1908 года, вноситъ докладъ о немъ. Военный министръ не встрѣчаетъ препятствій къ оглашенію его въ открытомъ засѣданіи. Двери засѣданія открываются. Законопроектъ по докладу редакціонной комиссіи принимается безъ возраженій и передается въ Государственный Совѣтъ. *Синадино*, по личному дѣлу возражая Булату, доказываетъ, что если ужъ такъ желательно проводить разговоры съ этой высокой трибуны, то нужно приводить ихъ дословно, а не вырывать отдѣльныхъ словъ изъ общаго разговора, который велся совершенно частнымъ порядкомъ. *Швецовъ* выступаетъ, чтобы снять пятно, которое на него, по его мнѣнію наложилъ, членъ Думы Неклюдовъ. Онъ меня назвалъ соціалъ-революціонеромъ. Я даже не могу выговорить этого названія (смѣхъ) и даже не слыхалъ его, пока не пришелъ въ Думу. Въ концѣ концовъ онъ рѣшаетъ такъ: если Неклюдовъ сказалъ такъ, то я ему прощу (смѣхъ), потому что это говоритъ не членъ Думы и не Неклюдовъ, а какая-то баба, которая на улицѣ гоняла свиней (смѣхъ, шумъ). По докладу редакціонной комиссіи принимаются одобренные Думой въ прошломъ засѣданіи въ первомъ и второмъ обсужденіяхъ законопроекты и передаются въ Государственный Совѣтъ. Предсѣдательское кресло занимаетъ предсѣдатель Думы Хомяковъ, который говоритъ: во вчерашнемъ засѣданіи, при обсужденіи вопроса о смѣтѣ министерства путей сообщенія, я остановилъ послѣ рѣчи графа Уварова дальнѣйшія пренія или, лучше сказать, дальнѣйшія рѣчи по словамъ, которыя были сказаны въ предыдущемъ засѣданіи министромъ финансовъ, при этомъ квалифицировалъ и сдѣлалъ оцѣнку его словъ. Считаю, что Государственная Дума не имѣетъ права обсуждать дѣятельность ея предсѣдателя, по думаю, что предсѣдатель обязанъ, если усматриваетъ въ своихъ дѣйствіяхъ какое-нибудь нарушеніе, тѣмъ болѣе, могущее повлечь за собою что-нибудь нехорошее по отношенію къ Думѣ или къ кому-нибудь изъ ея членовъ, то я считаю, что онъ обязанъ объяснить свои дѣйствія передъ избравшей его Думой. Я вполнѣ сознаю, что поступилъ некорректно въ смыслѣ формальномъ по отношенію къ министру, рѣчь котораго я квалифицировалъ некорректно по отношенію къ членамъ Государственной Думы, не допустивъ ихъ обсуждать словъ министра, и некорректно по отношенію къ членамъ Думы, которые послѣ рѣчи графа Уварова могли желать высказать свое мнѣніе. Признаю, что въ данномъ случаѣ я поступилъ некорректно. Но, господа, долженъ сказать, что кромѣ наказа, кромѣ письменныхъ регламентовъ, я знаю еще другой регламентъ. Этотъ регламентъ—моя совѣсть. Я считаю, что если предо мною въ Государственной Думѣ отъ кого бы то ни было, будь то отъ правительства, или будь-то отъ кого-либо изъ членовъ Государственной Думы, падетъ искра, отъ которой можетъ вспыхнуть пожаръ, то я считаю своимъ долгомъ, вопреки регламентамъ, искру потушить, и, если мнѣ удалось это сдѣлать, то не буду объ этомъ забывать и до послѣднихъ дней моей жизни буду вспоминать объ этомъ съ удовольствіемъ, а не раскаяніемъ (продолжительные шумные аплодисменты). Слѣдующее засѣданіе въ понедѣльникъ въ 11 час. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 25 апрѣля. Опубликовано Высочайшее повелѣніе объ отчужденіи земли для сооруженія желѣзнодорожной вѣтви, соединяющей сѣти рельсовыхъ путей Имперіи и Великаго Княжества Финляндскаго.

РЕВЕЛЬ, 26 апрѣля. Въ 9 часовъ 30 минутъ прибыли король Шведскій и принцъ Карлъ съ Августѣйшей Супругой, въ сопровожденіи шведскаго министра иностранныхъ дѣлъ, посланника и свиты. На вокзалѣ высокихъ гостей встрѣчали губернаторъ и представители военныхъ и гражданскихъ властей, сословій и города.

ВАРШАВА, 25 апрѣля. Въ Цехоцинкѣ открывается промышленно-бальнеологическая выставка. Секретаріатъ помѣщается въ Варшавѣ.

КОРИНФСКАЯ, 25 апрѣля. Въ результатѣ кузнгинскихъ изысканій получилось вмѣсто 48 верстъ 32, небольшой мостъ, незначительныя земляныя работы, скальныхъ почти нѣтъ.

ЕКАТЕРИНОДАРЪ, 25 апрѣля. Въ Армавирѣ, при задержаніи фальшивомонетчиковъ, раненъ въ голову приставъ екатеринодарской полиціи. Одинъ фальшивомонетчикъ убитъ, другой раненъ. Захвачено 3,000 фальшивыхъ трехрублевокъ.

ВАРШАВА, 26 апрѣля. Состоялось освященіе перваго маріавитскаго костела. Собралось около 20,000 народа.

ВЕРХОЛЕНСКЪ, 26 апрѣля. Разливомъ Лены затоплена половина города.

ПЕТРОПАВЛОВСКЪ, 26 апрѣля. Наводненіемъ снесено болѣе 60 домовъ.

КАЛУГА, 26 апрѣля. Послѣ наводненія на Старо-Покровской улицѣ берегъ Оки (скатъ горы), площадью до трехъ десятинъ, сталъ сползать пластами. Три дома разрушены, тоже угрожаетъ и другимъ домамъ. Жители выселяются.

КѢЛЬЦЫ, 26 апрѣля. Помѣщеніе, въ которомъ 25 апрѣля обнаружены бомбы и оружіе, принадлежитъ отдѣленію курсовъ для взрослыхъ неграмотныхъ, а не Шидловскому, какъ сообщено вчера.

ТЕГЕРАНЪ, 25 апрѣля. Кабинетъ утвержденъ шахомъ въ прежнемъ составѣ, съ замѣной военнаго министра Мастуфа-уль-Мамэликомъ. Вечеромъ министръ таможенъ и торговли отказался отъ своего поста. Преемникомъ его называютъ Мухандисъ-уль-Мамэлика. Ожидаются новыя перемѣны. Шахъ сообщилъ меджилису рѣшеніе не праздновать торжественно своего рожденія 2 мая и обратить 18,000 тумановъ на нужды разоренныхъ курдами урмійцевъ. Меджилисъ постановилъ отправить деньги въ Урмію и устроить за свой счетъ иллюминацію.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 25 апрѣля. Въ бесѣдѣ съ русскимъ посломъ великій визирь заявилъ, что Сербія, по всей вѣроятности, получитъ разрѣшеніе произвести изысканія Адріатической дороги отъ сербской границы до Стимлы.

ЛОНДОНЪ, 25 апрѣля. Относительно пониженія пошлины на сахаръ Асквитъ заявилъ въ палатѣ общинъ, что поскольку пониженіе касается сахара-сырца и сахарной пудры, то оно вступаетъ въ силу съ 5 мая, а для продуктовъ сахара 17 іюня. Пониженіе пошлины на сахаръ вызоветъ уменьшеніе государственныхъ доходовъ на 3,400,000 фунтовъ стерлинговъ, но такъ какъ другія пошлины остаются безъ перемѣнъ, то излишекъ доходовъ все-таки составитъ 240,000 фунтовъ стерлинговъ, принимая по вниманіе даже предстоящіе расходы по пенсіямъ старостъ.

ВѢНА, 26 апрѣля. Испанскій король передалъ черезъ испанскаго посла въ Вѣнѣ сердечныя поздравленія императору Францу-Іосифу, отвѣтившему на привѣтствіе въ самыхъ дружественныхъ выраженіяхъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Петербургскій городской голова, по словамъ «Нов. Вр.», получилъ отъ учредителей-акціонеровъ постройки желѣзнодорожной линіи Петербургъ—Рыбинскъ—Ермолино—Кинель приглашеніе принять участіе въ междувѣдомственной комиссіи при департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, гдѣ будетъ разсматриваться проектъ постройки. Данная постройка имѣетъ то значеніе для Петербурга, по мнѣнію учредителей, что значительно сократитъ разстояніе между столицами и нашими восточными окраинами. Отъ главной магистрали предполагаются вѣтви на Тосно, Кострому и къ проектируемому у Кронштадта порту. У Симбирска черезъ Волгу будетъ выстроенъ мостъ. Протяженіе линіи 1,320 верстъ. Городская управа въ виду важности вопроса предлагаетъ думѣ поручить комиссіи о пользахъ и нуждахъ общественныхъ дать свое заключеніе по поводу этого новаго пути.

—23 апрѣля ледоколъ «Ермакъ» подъ командой капитана 2 ранга Фельмана, имѣя на борту инспекторовъ торговаго мореплаванія и портовъ Ловягина и Ососова, пройдя Стирсудену, провелъ черезъ сжатый ледъ 14 пароходовъ сразу. Это еще небывалый по успѣху трудъ. «Ермакъ» сразу оживилъ навигацію и кронштадтскаго, и петербургскаго портовъ.

—Врученъ обвинительный актъ всѣмъ привлеченнымъ къ отвѣтственности по дѣлу оппозиціонной фракціи партіи соціалъ-революціонеровъ. Всѣхъ подсудимыхъ около 100 человѣкъ.

—Врученъ въ Москвѣ обвинительный актъ участникамъ всероссійскаго военнаго союза. По этому дѣлу, которое будетъ слушаться въ непродолжительномъ времени, привлечены 18 человѣкъ, среди которыхъ есть студенты, нижніе чины и три женщины. Раньше привлекались 23 человѣка, но одинъ изъ подсудимыхъ умеръ во время производства слѣдствія, а четверо скрылись. Обвиненіе предъявлено по 1 ч. 102 ст. и по 1 ч. 126 ст. уг. улож.

—Въ Москвѣ стоитъ чрезвычайно холодная погода: въ ночь на 23 апрѣля выпалъ довольно большой снѣгъ, который долго держался на крышахъ.

—Въ Ригѣ за ограбленіе волостного правленія въ 1905 г. 8 лицъ: Вольфъ, Нейландъ, Абингъ, Ласманъ, Вельсъ, братья Фельдбергъ и Асельбаумъ, по словамъ «Руси», приговорены къ повѣшенію.

—Въ Ярославлѣ трое сутокъ падаетъ снѣгъ. По ночамъ морозъ до пяти градусовъ. Вода въ Волгѣ убываетъ.

—Московское акціонерное общество металло-прокатнаго завода отправило въ гор. Бердичевъ посылку съ серебромъ на сумму 2,130 р. Посылка въ Бердичевѣ не была принята и пришла обратно къ мѣсту отправленія. При вскрытіи посылки въ Москвѣ въ ней вмѣсто серебра оказался свинецъ. Гдѣ произведенъ подмѣнъ, еще не обнаружено.

—21 апрѣля въ Петербургѣ, по словамъ «Руси», умеръ, послѣ тяжелой болѣзни, рабочій Н. М. Харитоновъ, бывшій предсѣдатель союза литографовъ и правая рука Гапона. Послѣднее время Харитоновъ рѣшительно выступилъ противъ ученія Гапона.

—Въ «Нов. Врем.» напечатано слѣдующее письмо екатеринославскаго губернатора: «Въ № 11524 газеты «Новое Время» отъ 11 апрѣля сего года въ отдѣлѣ «Среди газетъ и журналовъ» помѣщена была замѣтка со словъ газеты «Раннее Утро», въ которой сообщалось о существованіи въ Екатеринославѣ среди учащейся молодежи какой-то «лиги свободной любви». Покорнѣйше прошу напечатать, что такой лиги, какъ организаціи, въ Екатеринославѣ не существуетъ, и ни на чемъ не основанные слухи объ ея образованіи впервые стали распространяться со столбцовъ московской «бослцкой газеты», изъ источника болѣе чѣмъ недостовѣрнаго. Губернаторъ Клингенбергъ».

—«Русское Знамя» изъ достовѣрнаго источника узнало, что всѣ обвиненія противъ генерала Думбадзе оказались лживыми—«ни одно обвиненіе не подтвердилось». Газета утверждаетъ далѣе, что «свои люди изъ министерства освѣдомили октябристовъ о грозящемъ имъ скандалѣ и запросъ будетъ снятъ». «Матеріалъ для запроса данъ былъ г. Лютцу однимъ изъ судебныхъ чиновъ города Ялты. Положеніе этого чина настолько этимъ скомпрометировано, что ему придется оставить Ялту на дняхъ». Газета далѣе категорически опровергаетъ слухи объ уходѣ генерала Думбадзе изъ Ялты. «Положеніе чрезвычайной охраны продлено еще на полгода, и губернаторомъ вновь переданы его права по городу Ялтѣ генералу Думбадзе. Да къ тому же въ настоящее время пребываютъ въ Ялтѣ Высочайшія Особы, и отозваніе Думбадзе является невозможнымъ».

—Въ «Правѣ» приводятся итоги и цифры о количествѣ смертныхъ казней за послѣднее время въ Россіи. Со времени изданія закона о военно-полевыхъ судахъ и до настоящаго момента, т. е. въ теченіе менѣе 20-ти мѣсяцевъ, казнено до 1,650—1,700 человѣкъ, около 90 человѣкъ въ мѣсяцъ, или въ среднемъ по три человѣка ежедневно. Къ сожалѣнію, «Право» не считаетъ нужнымъ пояснить, что подавляющее большинство казненныхъ грабители.

—Министерство внутреннихъ дѣлъ, по словамъ «Руси», особымъ циркуляромъ предписало губернаторамъ возложить на земскихъ начальниковъ и становыхъ приставовъ веденіе—при всякомъ удобномъ случаѣ—бесѣдъ «о неприкосновенности частной собственности».

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.
26-го апрѣля.

4% Государственная рента	76	сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	—	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	345¾	„
„ „ „ второй 1866 г.	255½	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	246	„
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	313	„
„ Учетн. и ссуд. „	—	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	315	„
„ Обш. жел. стал. и металл. зав.	—	„
„ „Сормово"	102	„
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	110	„
„ Путиловскаго завода	81½	„
„ Бакинскаго нефт. общества	469	„
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—	„
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	158	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	150	„
5% „ 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „	—	„
„ Гартманъ	190	„
5% заемъ 1905 года	95¼	„
„ 1906 „	95½	„
5% крестьянскія свидѣтельства	85⅜	„

Настроеніе съ фондами спокойное, но довольно твердое, изъ государственныхъ фондовъ въ спросѣ рента и 5 проц. заемъ 1906 г., съ дивидендными бумагами къ концу биржи тверже, за исключеніемъ банковыхъ акцій, съ которыми—вяло, съ выигрышными займами крѣпко и оживленно.

Недоставленныя телеграммы за 25 апрѣля: Монаховой, Горбацевичъ, Ковалевскому, Канель, Гюртлеру, Ворстъ-Шрейеръ, Андугладзе, Абелю, Рапульскому.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 26 апрѣля 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	8,4	14,2	12,1
Баром. при 0° въ миллим.	732,6	740,0	738,9
Влажность въ процентахъ	74	40	84
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЗСЗ$_4$	ЗСЗ$_7$	ЗСЗ$_7$
Облач. по 10-ти балльн. сист.	1	7	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,1	—	0,1

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=16,2
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=7,7
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=6,2
Средняя температура за сутки=11,6
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=14,3

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы—Эбердинъ, Гельсингфорсъ 748 мм., Курскъ 749 мм. Максимумы Екатеринбургъ, Флоренція 768 мм. Осадки на сѣверо-западѣ, югѣ и въ центрѣ частью на западѣ. Температура ниже нормы на востокѣ, западѣ, сѣверо-западѣ и въ центрѣ, около нормы въ остальной Россіи. Ожидается: на сѣверо-западѣ—довольно тепло, проходящіе осадки; на западѣ тепло, проходящіе осадки; на юго-западѣ—тепло, сухо; на юго-востокѣ—тепло, вообще сухо, на востокѣ тепло, сухо; на сѣверо-востокѣ—теплѣе, осадки, вѣтренно; въ центрѣ тепло, перемѣнна.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Инт. мол. чел., монарх., оп. сред. учебн. зав. ищ. мѣсто конторщ. или друг. подх. зан. Почта, предъяв. квит. № 6252. к 2-2 Р6252

Студ. оп. и доб. реп. и гот. за умѣр. воз. Набереж.-Лыбедск., 78, кв. 6. №2-2 Р6187

Оп. уч—ца оконч. 8 кл. (солид. реком.) жел. взять ур. въ деревнѣ. Письм.: Тарасовская, 23, кв. 20. П. Р. №2-2 Р6177

Фребеличка ищ. зан. съ дѣт. Лукьяновка, Глубочиц. пер., № 11, кв. 6, Чистяковой. №2-2 Р6181

Бонна нѣмка ищ. мѣс. къ мал. дѣт. Почта, предъяв. кв. № 6178. №2-2 Р6178

7 ком. съ удобств. съ 10 мая передаются. Ботанич., 6. №3-5Р6062

Квартира 3 комн., передп., кухня съ удоб. перед. къ 1 мая. Владимірская, № 103, кв. 1. №3-3 Р6045

Въ Межигорьѣ на берегу Днѣпра близъ пристани **Особнякъ** съ сад. 6 ком. въ наемъ. Спр. Тихомирова. №3-3 423

Особнякъ сдают 5 комнатъ, удобств., веранда, сад. Кудрявскій переулокъ, № 10. №2-3 437

2 комн., можно отдѣльно отд. Фундуклеев., 36, кв. 16. №2-2 Р6149

Сдаются 2 большія свѣтлыя **КОМНАТЫ** съ кухн., балк., ванна, удобства съ 1 мая по 15 авг. Дмитріевск., 44, кв. 5. №2-3 Р6204

КВАРТ. перед. съ 15 іюня, 4 свѣт., сухія комн., ван., удоб. Б.-Житом., 26, кв. 20. №2-3 Р6182

Передается кварт. 3 неболыш. комн., всѣ удоб., балконъ, видъ на Днѣпръ, хор. кухня, можно на лѣто, съ меб. Осматр. отъ 11-6. Вознесенск. сп., 16, кв. 15 (уг. Львовск.). №3-3Р6086

Квартира 5 ком. съ обст. перед на лѣто за полъ-цѣны. Фунд.,94,кв.10. вс2-2 420

По случаю разд. прод. домъ съ флиг. и садикомъ. Ивановская, 4, кв. № 1, спрос. хозяйку. №2-3 Р6180

Бракоразводныя дѣла во всѣхъ консисторіяхъ. Кіевъ, Лютеранская, № 6, кв. 30. В. М. Ломакинъ, дома 5—7 час. вечера. српс7-10 Р5583

ОБОИ

Вновь ОТКРЫТЪ складъ обоевъ С.-Петерб. фабрики **Д. П. ПАВЛУХИНЪ** и иностр. ф. **Обои** отъ 8 к. до 15 р. полном. Продажа оптом. и въ розницу. Главн. представ. Юго-Зап. Кр. **Т. Е. Александровъ.**

Крещатикъ, № 7.

Телеф. 1552. По треб. образцы высылают. всср2-50Р6158



срптвс18-30Р4638

Хуторъ-дача 50 д. лѣсъ, лугъ, паш., сад. постр. при рѣкѣ. 75 в. отъ Кіева по К. ж. д., 10 в. отъ ст. прод. Адр.: Кухари, Ив. И. Казанцеву. №2-3 Р6163

Довѣренность, совершенная мною совм. съ друг. совладѣльц. совершена у Кіевскаго нотаріуса Воробьева 20 февраля 1908 г. за № 1959 на имя **Александра УРВАЧЕВА** мною уничтожена съ моей стороны. **Иванъ Урвачевъ.** №2-3 Р6186

Н. В. ЧЕРЕПОВЪ.
ВѢЧНАЯ КРЫША изъ оцинкованнаго сплавленнаго съ чистымъ цинкомъ никогда нержавѣющаго желѣза
25 лѣтъ гарантія
Иллюстриров. пр. куранты и образцы высылаются безплатно
Заводъ въ Москвѣ. За Тверск. заст. Петерб. ш. соб. домъ.

Со всѣми запросами и заказами прошу обращаться: въ контору завода въ Москвѣ *30-100Р2691

С.-Петербургская **ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ** основана 1860 г. Золотая медаль Парижъ 1900 г.

Растительный **Фіалковый Экстрактъ**

Lotion Végétale aux Violettes d'Antibes



противъ перхоти и для укрѣпленія волосъ. Въ продажѣ у извѣстныхъ торговцевъ парфюмерными товарами и въ аптекарскихъ магазинахъ.

* 2-5Р3982



ПОКУПАЙТЕ ВѢНСКУЮ ГНУТУЮ МЕБЕЛЬ

исключительно издѣлія извѣстной первой привилегированной фабрики

„Братьевъ ТОНЕТЪ“.

ПРОДАЖА и СКЛАДЪ ВЪ ГРАНДІОЗНОМЪ МАГАЗИНѢ

І. КИМАЕРА,

Николаевская, № 13.

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ НОВОСТЕЙ.

Иллюстрированные каталоги высылаются по пер. требованію. * 3-3Р5562

Поваръ ищ. мѣс. въ офицерск. кухню. М.-Васильк., 3, кв. 5. №2-2 Р6171

Передается по случаю винно-гастрономич. магазинъ. Спр.: Подолъ, Межигорская, № 3, кв. части повѣр. № 29, отъ 8 до 11 утра. №2-3 Р6208

Піанино недорого продается. Б.-Васильковская, 20, кв. 4. №2-2 Р6205

Интел. бар. ищ. мѣс. кассир., зал., продав. или по хоз. Александр., 18, кв. 3. вс2-2Р6063

Горничная ищ. мѣс., им. личн. рек. Ольгинская, № 2, швейц. вс2-2 Р6007

Хозяйки ищ. мѣста вдова съ реб. 8 л., могу шить. Михайл. пер., 30, кв. 4. вс2-2Р6056

Пламябой



абсолютная гарантія противъ пожара противопожарныя масляныя и клеевыя краски и составы, только на 10% дороже обыкновенныхъ красокъ. **Контора СПБ., Екатерининскій кан., № 10, кв. 6. Фабрика, СПБ., Петергофское шоссе, 150.** срвс 4-8 Р5610

Домъ продается. Нестеровская, 9. Узн.: Львовск., 10, кв. 9, отъ —5. вср 7-20 Р5417

ДАЧА (особнякъ)

въ соснов. лѣсу, 7 комн., ледникъ, сараи, проточн. прудъ, чудное купанье, лодка, удобное сообщ. городск. трамваемъ идущимъ въ Пущ.-Водицу, остановка у самой дачи, ½ ч. разстоянія отъ Крещатика. Дача Берпера, въ началѣ городск. лѣса, на Преваркѣ. Объ услов. узнать отъ владѣльца. Б.-Васильковская, д. № 57. №4-10Р5792

Дача прод. и отд. въ наймы. Святошинъ, Пущ., 254, справ. Б. Подвальная, 6, кв. 4. Тамъ-же прод. **сани америк.** №4-5 Р5705

Дача продается вблизи ст. Тетеревъ Б. К. ж. д. въ уроч. «Чары», домъ 6 ком., 2 веран. и отдѣл. 2 кух. и прачеш. 3 дес. земли съ хор. сос. строев. лѣс.; она же не дорого отд. на лѣто. Сосѣди проф. Волковичъ и док. Подрѣзанъ и Калинъ. Объ усл. узн. Дмитріев., 13, кв. 5. №2-2 429

ДАЧА прод. деш. на Пріоркѣ, земл. 1800 с. съ постр. и садом. или мѣняет. на неб. домъ. Спр.: Воздвиж., № 2, кв. 14. №2-5 424

ДАЧИ въ наемъ въ роскошн. паркѣ въ 8, 4, 3 ком., особняки съ огородами и удобств., вблизи трамвая. Лукьяновка, уголъ Боготутовской и Половецкой, № 4. № 2-2 Р6112

Лавка бакалейн. экстренно перед. Боричевъ Токъ, д. № 19. к21-27Р4221

ДАЧА въ Коростышевѣ въ сос. лѣсу, купальня, ледникъ, отъ 1 до 16 мебл. ком. Влад., 77, кв. 10, Совинскаго, отъ 4 до 5 ч. к8-15Р5712

Упаковка мебели дешево и практично. Больш. Владимірск., № 38. **Мирончеко.** к13-100Р5349

Акушерка Э. Э. Ерыклинцева.

Приним. на домъ больн., **беременныхъ** и роженицъ. Рейтарская, 11. к91-100 Р23

Продается **домикъ-особнякъ,** 4 ком., 2 перед., кухня, ванна, водопр., службы, садикъ, 150 кв. с., углов. мѣст., возвыш., здоров. Юрковица, Татарск., 7, безъ поср., 10—6 час. вс5-10Р5144

LOTION DEQUEANT

ВОЛОСЫ БОРОДА БРОВИ РѢСНИЦЫ

Употребляйте Лосьонъ Декана. Средство для ращенія волосъ, прекращаетъ выпаденіе, предупреждаетъ сѣдину, возвращаетъ первоначальный цвѣтъ, безъ употребленія краски, во всякомъ возрастѣ и во всѣхъ случаяхъ. *Сѣдины безвозвратно.* Высылается безплатно извлеченіе изъ Отчета, принятаго Академіей Медицины въ Парижѣ. Письменно и лично: L. DEQUEANT, Ph[ien], 38, rue Clignancourt, Paris. Остерегаться многочисленныхъ подражаній и поддѣлокъ. *Продается во всѣхъ лучшихъ магазинахъ.*

вс8—Р1860

Продается дачный хуторъ при Житомирск. шоссе, 19 верстъ отъ Кіева, 24 дес. и на Серцѣ 2 дес., спр. Верх. Валъ, Акулова, 26. вс3-5 Р5572

Привилегіи К. И. Оссовскій. Техническая контора для исходатайствованія привилегій и товарныхъ знаковъ во всѣхъ государствахъ. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 3. Берлинъ, Потсдамская, 2. вс19-52 Р31968

Продается на Лукьяновкѣ усадьба 5 дес. вся и участ. съ дивнымъ вид. на Днѣпръ, 2400 фрукт. дер. и много листв., постройки, трамвай и пр. удоб. Кирилов., 83 или Нагорная, 3. вс3-3 Р5589

Торговый домъ

ПЕТРОВЪ и ЛЕПЕЙКО.

Б. Васильковская, № 12, прот. Рогнѣдинской.

Извѣщаетъ гг. покупателей, что къ весеннему и лѣтнему сезонамъ полученъ роскошный выборъ

ПОСЛѢДНИХЪ НОВОСТЕЙ

шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ тканей.

Цѣны безъ запроса. вс 53-100 Р2173

ТОРГОВЛЯ и СКЛАДЪ **АНДРЕЙ ИЛЬЯШЪ** въ бель-этажѣ, Кіевъ Крещатикъ № 29.

Телефонъ № 1157. Фирма сущ. съ 1882 г.

Новаго полученія: **Цвѣтные и бѣлые,** батисты, сатины, фуляры, пике, зефиры, ажур. муслины и пр. пр. **Русскихъ и заграничныхъ** фабр. чесуча китайск. и бомбакъ. **Мережки, вышивки, кружева** русскія ручной работы. **Чулки** черные, цвѣтные и фантази дамскіе дѣтскіе и мужскіе. **Блузки и юбки** шелковыя, батистовыя, муслиновыя и бродри. **Бѣлье:** мужское, дамское, дѣтское и **приданое** готовое и по заказу **Дѣтское:** пальто, пелерины, бѣлые пуховые и пике. **Галстухи, запонки и помочи.** Ярославскія и Костромскія полотна. **Парусины** для балконовъ и чехловъ. Столовое и постельное бѣлье. **Платки носовые:** голландскіе, батист., бѣлые и цвѣт. **Водолѣчебные** махровые простыни и утиральники. Одѣяла пике, бѣлые и цвѣтные. **Ковры,** Портьеры, гардины и шторы Автоматъ. **Мадаполамъ,** шертингъ, батистъ и пр. **Выборъ большой цѣны, умѣренныя и безъ запроса. Отдѣленій нѣтъ.** вс15-100 Р117

МАГАЗИНЪ

„Шелковый Домъ и Послѣдніе Новости“

Г. И. ФУРМАНОВА

переведенъ въ новое роскошное помѣщеніе подъ гостин. Грандъ-Отель, Крещатикъ, № 22.

КЪ СЕЗОНУ

Получены лично отобранныя Парижскія новости въ шелковыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ тканяхъ.

*63-100 Р13949

Приготовленъ **Роскошный** выборъ мужской, дамской и дѣтской

ОБУВИ

своего производства и получена большая партія лучшихъ заграничныхъ и русскихъ фабрикъ. Спец. отдѣлъ дорожныхъ вещей въ магазинѣ **Г. ГАВРИЛОВА,** Крещат., 47, прот. аптеки Филипповича.

Цѣны дешевле, чѣмъ вездѣ. чтвс60-100 Р8275

Къ ЛѢТНЕМУ СЕЗОНУ получены въ большомъ выборѣ въ торговомъ домѣ **КОТЛЯРОВЪ и ЧЕРНОГОЛОВКИНЪ.** —Крещатикъ, № 36,— противъ Лютеранской. Шелковыя, шерстяныя матеріи и батисты русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. Сукно, трико, драпъ. Формы разныхъ вѣдомствъ. **Цѣны ниже существующ. въ г. Кіевѣ.** всерпт 84-100 916

Получены новости

къ лѣтнему и весеннему сезону въ

МОДНОМЪ ДОМѢ

Т-ВА

К. С. Проценко и К°

Крещатикъ, № 29, прот. Пассажа. Телефонъ № 1814.

Колоссальный выборъ; шелковыхъ и шерстяныхъ тканей для платьевъ и блузокъ

ПОЛОТНО гладкое и фантази.

Англійскія ткани для костюмовъ

Бумажныя ткани, батистъ, кисея, маркизетъ.

ЧЕСУЧА и ТАФТА,

ПОЛУГОТОВЫЯ ПЛАТЬЯ

вышитыя, швейцарскія изъ самаго лучшаго батиста и «Linon» полотняныя, тюлевыя, кружевныя и другія.

Цѣны безъ запроса. вс97-100 Р6163

Продаю и сдаю 2 дачи—хуторъ 6 дес. Смѣшан. молодой лѣсъ, садъ и огородъ, очень здоровая и очаровательная мѣстн., недалеко р. Ирпень, 10 в. по Житом. шос. за Святош. трамв. Сообщ. общественной линейк. На Звѣринцѣ **сдаю ДАЧУ** и больш. фрукт. садъ. Прекрасн. видъ и воздухъ. Бутыш. пер., Печерскъ, 17, Я. Ф. Здапевичъ. всвт6-6 356

Отдаются квартиры 5-ти и 6-ти ком. Лютеранская, № 11. 2 5 Р6250

Комнат. гимнастика нов., впол. оборудов. пед. прод. М.-Житомірск., 15, кв. 8. к2-2Р6255

Объявленіе.

Кіевская тюремная инспекція объявляетъ, что 2 мая сего года, въ 12 часовъ дня, въ канцеляріи инспекціи будетъ произведено устное и посредствомъ запечатанныхъ пакетовъ соревнованіе на поставку въ 1908 году дровъ для Кіевской тюрьмы исправительнаго арестантскаго отдѣленія и временной пересыльной тюрьмы (на Печерскѣ) всего въ количествѣ до 1700 куб. саженъ. Запечатанные пакеты принимаются до 12 час. дня. Залога требуется 2,000 рублей, который затѣмъ въ случаѣ оставленія за кѣмъ либо поставки дровъ долженъ быть пополненъ до 1/10 части всей суммы поставки. Залогъ долженъ быть внесенъ заблаговременно въ Кіевское казначейство для зачисленія въ депозитъ тюремной инспекціи, и квитанція представлена при соревнованіи, а при подачѣ запечатанныхъ конвертовъ, вложена въ таковые. Условія поставки дровъ можно разсматривать во всѣ присутственные дни въ канцеляріи инспекціи отъ 12 до 3 час. дня. 2-2Р6293

Для Санаторіи гимназіи, лѣчебницъ и др. предпріятій съ домами сдает. въ долгосроч. аренду усад. отъ 4 до 5 дес. въ саду Яснogурскаго, по Львовской улицѣ. вс6-6 281

Дача въ г. Острѣ, 2 комн., перед., отдѣл. ходъ, близко купанье, садъ. Домъ Щитинской вс2-3Р5993

На Пріоркѣ наемъ 15 десят. огородной земли, дача 3 комнаты особнякъ. Узнать: Александровская площадь, магазинъ винъ **Бражникова.** к 2-5 Р6286

Въ мірѣ есть три предмета, необходимыхъ каждой женщинѣ. Эти три предмета



КРЕМЪ, МЫЛО, ПУДРА „РЕНЕССАНСЪ“ DE LA REINE

Благодаря имъ

КАЖДАЯ ЖЕНЩИНА

можетъ сдѣлаться красивой и надолго сохранить свою красоту.

«Кремъ Ренессансъ» (De la Reine) древнѣйшее косметическое средство, употреблявшееся угасшими царствующими домами Индіи. Французская королева Марія Антуанета и всѣ ея придворныя дамы своимъ поразительно нѣжнымъ цвѣтомъ лица были обязаны исключительно этому крему. Рецептъ его и секретъ приготовленія пріобрѣтенъ Т-вомъ **«Ренессансъ»,** а потому нѣтъ ничего удивительнаго, что наши дамы скоро и легко возвращаютъ свою утраченную молодость и красоту и кажутся значительно моложе своего возраста.

Благодаря крему, мылу и пудрѣ **«Ренессансъ»** (De la Reine) тысячи женщинъ познали всю полноту земного счастья, за что присылаютъ намъ ежедневно сотни благодарственныхъ отзывовъ.

За свои замѣчательныя качества **«Кремъ Ренессансъ»** (De la Reine) удостоился на всемірныхъ выставкахъ высшихъ наградъ—большихъ золотыхъ медалей.

Настоящій **«Кремъ Ренессансъ»** (De la Reine) продается во всѣхъ петербургскихъ, московскихъ и провинціальныхъ аптекахъ, аптекарскихъ, парфюмерныхъ и косметическихъ магазинахъ.

Берегите себя отъ обмана.

Невѣроятный успѣхъ **«Кремъ Ренессансъ»** (De la Reine) породилъ низкопробныя подделки. Совѣтуемъ при покупкѣ быть осмотрительнѣе и остерегаться фальсификаціи, могущей обезобразить Ваше лицо. Слѣдуетъ обращать особое вниманіе на этикетъ, утвержденный Отдѣломъ Промышленности на внѣшней его сторонѣ изображена женская головка (См. рисунокъ), а на оборотѣ торговая марка краснаго цвѣта за № 9312.

За 14 коп. (марки, во избѣжаніе пропажи, слѣдуетъ присылать «заказнымъ») Вы получите отъ насъ: 1) изящную книжку, въ которой рѣшены всѣ вопросы, волнующіе каждую женщину, изложены исторія **«Крема Ренессансъ»** (De la Reine), способы его примѣненія и руководство къ вѣчной красотѣ; 2) брошюру съ благодарственными письмами мущинъ и женщинъ, убѣдившихся въ поразительномъ дѣйствіи **«Крема Ренессансъ»** (De la Reine) и одновременно съ ними **совершенно безплатно пробную дозу «Крема Ренессансъ»** (De la Reine).

Главная контора и складъ «Т-ва РЕНЕССАНСЪ» С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. Дидерихса № 8—41. * 1-2Р6217



* 1-100Р6329

Ссуды по 5%

даетъ офицерамъ, должностнымъ лицамъ, торговцамъ и крестьянамъ, также для покупки земель Рихардъ-Оппенгеймеръ, Берлинъ O. 34. Libauerstrasse, 4. к2-3Р6266

Продается пустоп. усад. мѣс. безъ посрт. 346 кв. с., вбл. баз. Печерскъ, Кловская, 4, спр. Рыбальская № 9, кв. 1. чтсбвс8-10 280

Домъ продается по случаю выѣзда на выгодныхъ услов. Малая-Шіяновская, № 16. к 2-7 Р6232

ПО СЛУЧ. экстр. и деш. прод. хорош. базарная бакалейная **лавка.** Бассейная, 9. сбвс 3-3 Р6143

Дачи меблир. отдаются на хуторѣ «Софіевкѣ». Лукьяновка, близъ лагеря. Тамъ-же телефонъ № 1008, купальни, лодки, теннисъ. к17-30Р5445

ПОМНИТЕ, что только табачн. маг. **А. И. Фирковича,** Фундуклеевская, 20, снабжается табакомъ лучш. иногород. фабр. Особ. реком. **«Алжирскій»** отъ 1р. 60 к. до 6 р. ф. Таб. этотъ соверш. безъ швары и по качест. лучш. нѣтъ. **Убѣдитесь.** всчт17-100 160

Parisienne dipl. cher. chambre et diner en échange de leç. à Svétochine, Кіевъ. Почта, до востреб. М. Л. всвт2-3Р6046

ПО СЛУЧ. выѣзда перед. барс. квар. 7 ком., 3 людск., всѣ удоб. Здѣсь продает. хорош. раб. мебель и цвѣты. Анпен., 33, кв. 6. чтвс 2-10 428

Требуется въ дамскую мастерскую Всероссійскаго союза Русскихъ рабочихъ опытная **закройщица** съ долголѣтней практикой. Обязательно православная. вс2-2 433

Вдова Де-ВЕККИ съ С-ми

Самый больш. складъ мрам., лабрад., гран.

ПАМЯТНИКОВЪ

и желѣзныхъ рѣшетокъ.

Сообщаю, что сего 1908 г. на выставкѣ въ Римѣ мои сыновья лично, а также издѣлія моихъ мастерскихъ, получили **почетный дипломъ** и высшую награду за искусство: **золотой крестъ и золотую медаль.** Имѣю также массу благодарностей за художественное и добросовѣстное исполненіе заказовъ.

Иконостасы, часовни, кіоты, бюсты, медальоны, умывальники, лѣстницы и проч. Во дворѣ памятн. отъ 25 руб., въ магазинѣ отъ 100 руб. до нѣсколькихъ тысячъ. **Кіевъ, Нѣмецкая, уг. Бульонской соб. домъ, 10. Телефонъ 1867.** всчт5-10 Р5591

КОРСЕТЫ m-me Marie.

Спец. магаз. Кіевъ, Крещатикъ, д. № 52. **Готовые. На заказъ. Чистка. Поправка. Высыл. наложен. платеж.** всср40-100 Р30400

Отд. 6,000 руб. подъ 1-ю закл. дома. Владимірская, 62, кв. 5, отъ 9 до 10 ч. утра. 2№3-5 Р5886

Дача въ Коростышевѣ. Особняки въ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 комнатъ, кухн., ледн., меб., р. Тетеревъ, сосновый лѣсъ, можно им. стол. Подробн.: уг. Львовск. ул. и Львов. пл., 1—12, кв. 7, хозяина. всвсчт7-15Р5520

С. С. Минаковъ, Кузнечная, № 14; настройка и ремонтъ **роялей и піанино.** чтвсвт26-100Р351

Сенъ-Бернардъ породистые щенки продаются. Бибик. Бульв., № 28, звонить дворн. всвтчт4-5 Р5865

Экипажи молоѣзженные лучш. фабр. **продаются** городскіе и провинц. Шорн. маг. **Н. Масалитина,** Кіевъ, Крещатикъ, д. № 9. всвтчт11-20 Р5280

Во вновь открытомъ мануфактурно-суконномъ магазинѣ

Сергѣя Ильича СѢННИКА,

получены послѣднія новости сезона: шелковыхъ, шерстяныхъ и всевозможныхъ бумажныхъ тканей, а также трико и сукно для мужскихъ костюмовъ и пальто.

Формы всѣхъ вѣдомствъ.

Подготовленныя швейцарскія **платья и блузки.**

Цѣны дешевыя и безъ запроса.

Крещатикъ, д. Неезе, № 45. вср10-100Р4491

НАГРАДА

Кіевскій Фабрикантъ, мебельный и живописныхъ кроватей **М. И. ПРИЦКЕРЪ,** удостоенъ на народной выставкѣ, въ г. Остенде, Диплома золотого креста и высш. награды медаль Grand-Prix за достоинство, качество товара на его фабрикѣ: покорнѣйше прошу почтеннѣйшую публику посѣтить мой мебельный магазинъ, на Подолѣ, въ Гостинномъ ряду № 35 и 36, убѣдиться въ качествѣ товара и добросовѣстной продажи. Льщу себя надеждой, что почтеннѣйшая публика не оставитъ безъ вниманія моей рекламы. Съ почт. **М. И. Прицкеръ.** к2-2Р6246

Усадьба прод. 600 саж. и меньше. Линки, Левашовская, спр. дв. № 21. к16-20Р5502

Передаются двѣ бакалейн. лавки на бойк. м. и на выгодн. услов. Жилянская, № 93, узн. въ лавкѣ. кб-15 Р6019

Отдаются въ наемъ ДАЧИ 2 и 4 комнаты, кухня и ледникъ Пуща-Водица 1-я линія. Тургеньевская, № 8, она-же **продается.** срвс 7-10 Р5275

ЯЙЦА породистыхъ куръ **продаются.** Б.-Подвальная, № 17, кв. 3. всср7-8 339

Переписка бумагъ на маш. «Ундервудъ». Мар.-Благовѣщ., 91, кв. 14. чтвсвт44-50 Р908

Пчеламн 50 ул. рам. прод., узн.: м. Бровары, Андр. Пригожько,—пасѣкѣ. вср3-3Р5919

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно.

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.